



BUENAS PRÁCTICAS EN PROTECCIÓN NO VIOLENTA, DESARMADA DE CIVIL A CIVIL Y ACOMPAÑAMIENTO

**Documentación del Taller en Bogotá
(Colombia), 13-15 de enero de 2020**

Christine Schweitzer



Resumen

Este informe resume las discusiones, temas y hallazgos del Taller titulado “Buenas Prácticas en Protección No Violenta, Desarmada, de Civil a Civil” organizado por Nonviolent Peaceforce en Bogotá, Colombia, del 13 al 15 de enero de 2020. El taller convocó a profesionales de acompañamiento protector (Protección Civil Desarmado), socios de campo y académicos que trabajan en cinco países de América Latina, para reflexionar sobre su trabajo.

Nonviolent Peaceforce
Documento del taller realizado en Bogota, Colombia, 13-15 de Enero de 2020
Autor: Christine Schweitzer
fotos: Christine Schweitzer
Hamburg, August 2020

Resumen Ejecutivo

La protección de civiles desarmados (UCP) es la práctica de desplegar civiles desarmados especialmente capacitados, antes, durante o después de un conflicto violento para prevenir o reducir la violencia, brindar protección física directa a las poblaciones civiles amenazadas y fortalecer o construir Infraestructuras para una paz local resiliente. Infraestructuras. En este documento “UCP” y “acompañamiento de protección” se usarán indistintamente ya que en América Latina se prefiere este último término. El taller en Bogotá tuvo lugar en enero de 2020, antes de que la pandemia de Covid-19 azotara el continente, y contó con un total de 40 participantes (aunque algunos estuvieron presentes sólo a tiempo parcial) en su mayoría haciendo acompañamiento en cinco países de América Latina: Colombia, El Salvador, Guatemala, Honduras y México. Además, había algunas personas que ya trabajan en la autoprotección sin armas. También hubo algunos participantes internacionales de Ecuador, los EE. UU. y Europa que están trabajando con NP o son investigadores en UCP. El evento fue parte de una serie de talleres que siguen un proceso de buenas prácticas iniciado por Nonviolent Peaceforce (NP) que participó en un proyecto de investigación de estudio de caso que se concluyó en 2016. Los hallazgos fueron publicados en el libro “Wielding Nonviolence in the Midst of Violence ”(2016), editado por Ellen Furnari.¹

Este fue el quinto de los seis talleres regionales planificados.

Metodología:

Los participantes del taller fueron cuidadosamente seleccionados por su trabajo actual o anterior de protección civil a civil; recibir protección de dichas organizaciones; y / o su investigación académica y redacción sobre el tema. Algunos de los participantes fueron entrevistados por los facilitadores antes de que se llevara a cabo el taller para obtener su opinión sobre los temas más urgentes que debían abordarse. El taller se llevó a cabo mediante una combinación de trabajo grupal en profundidad y discusiones en plenarios sobre los hallazgos del grupo. Se centran específicamente en las buenas prácticas, pero también en los posibles desafíos y dilemas del trabajo de UCP.

Acompañamiento / UCP en Latinoamérica

En el taller, hubo organizaciones que variaron bastante en su práctica. Quizás podrían distinguirse tres categorías. La primera y más grande incluyó a aquellas organizaciones internacionales que se enfocan en brindar acompañamiento físico a grupos y comunidades locales. En la segunda categoría, más pequeña, están las organizaciones locales, a veces con algunos voluntarios internacionales, que persiguen un campo de actividades mucho más amplio, no limitado a la protección. Por ejemplo, trabajan con pandillas juveniles y en las cárceles o realizan diferentes tipos de trabajo de desarrollo y consolidación de la paz. La tercera categoría fueron las comunidades rurales que se

¹ Disponible en <https://tinyurl.com/purchaseUCPbook>

enfocan en la autoprotección desarmada, representadas en particular por la comunidad de paz colombiana de San José de Apartadó.

Los siguientes puntos de discusión se reflejaron en el taller:

- Organizaciones de derechos humanos y otras organizaciones de la sociedad civil amenazadas por actores políticos armados;
- Comunidades de paz estableciendo zonas libres de armas y distanciados tanto de la guerrilla como de las fuerzas gubernamentales;
- Desafíos de trabajar con pandillas juveniles y jóvenes en prisión;
- Hacer frente a la amenaza del crimen organizado y la entrada de empresas multinacionales a territorios de comunidades campesinas o indígenas.
- Abordar la violencia estructural que crea o contribuye a la violencia local.

Temas importantes

Los participantes del taller formularon una serie de lecciones, buenas prácticas y desafíos que se pueden leer en el apéndice (1). Los grupos pequeños enumeraron muchas buenas prácticas. Algunos eran idénticos a los ya mencionados en talleres anteriores, como el requisito de capacitación para voluntarios o la necesidad de protocolos de seguridad. Entre las prácticas destacadas que se repitieron en más de uno de los grupos de trabajo se encuentran:

- Combinar las diferentes formas de acompañamiento - físico, político, jurídico y psicosocial² - y considerar que los cuatro están intrínsecamente interrelacionados.
- Cooperar con otras (l) ONGs para el acompañamiento político (incidencia) tanto dentro del país como a nivel internacional. La idea es que compartir las tareas es beneficioso: una organización realiza acompañamiento físico y deja parte de la promoción a otras organizaciones. Compartir de esta forma evita poner en riesgo el trabajo.
- Brindar acompañamiento sólo cuando se solicite.
- La no injerencia en la toma de decisiones internas de las comunidades locales u organizaciones acompañadas fue un principio sostenido por la mayoría.
- Tener acuerdos claros (contratos) de acompañamiento físico con los acompañados.
- Establecer protocolos claros de actuación entre gobiernos, embajadas y organismos acompañantes.
- El acompañamiento requiere comunicación a las instituciones estatales sobre la presencia de la organización acompañante y lo que pretende hacer (cartas de notificación a las autoridades, reunión con representantes de agencias estatales).
- Se enfatizó el análisis cuidadoso y continuo, al igual que en otros talleres, como esencial.

² Algunas veces las personas en el taller solo hablaron sobre tres formas de acompañamiento, dejando por fuera el acompañamiento "legal".

- Las políticas de género tanto para el funcionamiento interno de la organización UCP como para el acompañamiento jugaron un papel importante en la discusión.
- Para contrarrestar los estereotipos coloniales y racistas, algunas organizaciones internacionales han comenzado a trabajar con equipos mixtos nacional y étnicamente.

Además, algunos desafíos que se repitieron en más de un grupo pequeño incluyen:

- Cómo lidiar con amenazas que no se pueden rastrear hasta el gobierno (crimen organizado, multinacionales, actores armados no estatales).
- Se puede crear dependencia cuando hay un acompañamiento a largo plazo: cuando las organizaciones o comunidades están acompañadas por períodos prolongados, pueden acostumbrarse y dejar de construir recursos propios para la autoprotección. Esto es políticamente problemático y también riesgoso, dada la precaria base financiera de la mayoría de las organizaciones que lo acompañan.
- Las comunidades divididas y el manejo de los conflictos intracomunitarios son un desafío para los acompañantes que a veces intentan mediar y otras deben ceñirse estrictamente al principio de no injerencia.
- Los acompañantes a veces tienen valores diferentes con los acompañados. ¿Cómo abordar estos problemas respetando la autonomía de la comunidad local y sus valores? Esto se refiere, entre otras cosas, a las normas de género, pero también al grado en que la violencia es un comportamiento aceptado que puede elegirse en determinadas situaciones.
- El tema del racismo como fuente de influencia: a los blancos se les otorga un estatus más alto y, por lo tanto, ejercen un poder protector.
- Hacer que el Estado rinda cuentas sin aumentar los riesgos para los acompañados.
- La escasez de medios financieros y la competencia por los fondos es uno de los mayores desafíos que enfrentan todas las organizaciones.
- Encontrar suficientes voluntarios internacionales de habla hispana es un desafío para las organizaciones internacionales.
- La rotación de voluntarios y el mantenimiento de la memoria institucional también se enumeraron como un desafío.

A veces, las personas en el taller hablaban de solo tres formas de acompañamiento, dejando de lado el "legal".

ACRÓNIMOS

Acrónimos o explicacion en ingles	Español (En algunos casos las organizaciones usan nombres en español)
APP = Witness for Peace	APP = Acción Permanente por la Paz
ARN = Agency for Reincorporation and Normalization, Colombia, responsible for reintegration of FARC fighters	ARN = Agencia para la Reincorporación y la Normalización
CIDH= Interamerican Commission for Human Rights	CIDH = Comisión Interamericana de Derechos Humanos
CPT = Christian Peacemaker Teams	ECAP = Equipos Cristianos de Acción por la Paz
CRS = Catholic Relief Services	CRS = Catholic Relief Services
CSO = Civil society organization	organización de la sociedad civil
ETCR = Areas where former FARC members are settling	ETCR = Espacios Territoriales de Capacitación y Reincorporación)
EU = European Union	EU = Unión Europea
FARC = Revolutionary Armed Forces of Colombia	FARC = Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia
FOR = Fellowship of Reconciliation	FOR = Fellowship of Reconciliation
FOR-PP = Fellowship of Reconciliation Peace Presence	FOR Peace Presence = Fellowship of Reconciliation Peace Presence
FrayBa = Center of Human Rights Fray Bartolomé de Las Casas AC	FrayBa = Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas AC
GAM = Mutual Support Group for Families of the Disappeared (Guatemala)	GAM = Grupo de Apoyo Mutuo
GBV = Gender-based violence	GBV = la violencia de género
HR = Human Rights	HR = derechos humanos
HRD = Human Rights Defender	HRD = = Defensor/a de derechos humanos
IAP = International Action for Peace	IAP = International Action for Peace
Ibid = see the full quotation above	Ibid = ver la cita completa arriba
INGO = International Non-governmental Organization	INGO = = Organización internacional no gubernamental
IOM = Organizaton for International Migration	OIM = Organización Internacional para las Migraciones
LGBTQI+ = Lesbian, Gay, Bi-, Transsexual, Queer, Intersex and others	LGBTQI + = Lesbianas, Gays, Bi-, Transexuales, Queer, Intersex y otras
NP = Nonviolent Peaceforce	NP = Fuerza de paz noviolenta
NV = Nonviolence	Noviolencia
OC = Organized Crime	Crimen organizado
OHCHR = Office of the UN High Commissioner for Human Rights	ACNUDH = Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos
Operazione Colomba = Operation Dove	Operazione Colomba = Operation Dove
PPF = Presbyterian Peace Fellowship	IPC = Iglesia Presbiteriana de Colombia
PWS = Peace Watch Swiss	PWS = Peace Watch Swiss
SIPAZ = International Peace Service	SIPAZ = Servicio Internacional para la Paz
SweFor= Swedish Fellowship of Reconciliation	SweFOR = Movimiento Sueco por la Reconciliación – SweFOR
UNHCR = United Nations High Commissioner for Refugees	ACNUR = La Agencia de la ONU para los Refugiados
UNP= National Protection Unit	UNP = Unidad Nacional de Protección

Contenido

Resumen Ejecutivo.....	3
Metodología:	3
Acompañamiento / UCP en Latinoamérica	3
Los siguientes puntos de discusión se reflejaron en el taller:	4
Temas importantes	4
ACRÓNIMOS	6
Contenido	7
1. Introducción	13
Programa del Taller	15
América Latina: Organizaciones de acompañamiento.....	16
Qué ha pasado desde el taller	18
Acerca del documento	19
2. Descripción del marco de la UCP en América Latina	21
2.1 Principios de UCP	22
Las mesas.....	22
No violencia	22
Imparcialidad y no partidismo	23
Supremacía de los actores locales	24
Independencia	25
No hacer daño.....	25
Solidaridad.....	26
Otros principios básicos.....	27
Conclusiones	27
Buenas prácticas	28
Desafíos	29
2.2 Acompañamiento protector y las diferentes formas de violencia en el contexto latinoamericano.....	30
Preguntas para discutir	30
Discusión.....	30
Buenas prácticas	32
Desafíos	32
Conclusiones	33
2.3 Estrategias básicas de protección para disuadir la violencia y fortalecer el respeto por la seguridad y el bienestar de los civiles.....	35
Preguntas para discutir.....	35
Discusión.....	35
Buenas prácticas	37
Desafíos	38

Conclusiones	39
2.4 Protesta, justicia y gobernabilidad en América Latina	40
Preguntas para discutir.....	40
Discusión.....	40
Relación entre elecciones, formas de gobernanza y ciclos de violencia	40
Buenas prácticas y desafíos relacionados con la protección de los presos políticos.....	41
Buenas prácticas	41
Desafíos	42
Conclusiones	42
2.5 El papel del género y la identidad sexual en el acompañamiento.....	43
Preguntas para discutir.....	43
Discusión.....	43
Acompañamiento y género	43
Hablando de género.....	45
Lidiando con la violencia de género.....	45
LGBTQI +	46
Desafíos	47
Conclusiones	48
3. Tácticas de protección.....	50
3.1 Acompañamiento de defensores de derechos humanos en América Latina	51
Preguntas para discutir.....	51
Discusión.....	51
Racismo.....	52
Buenas prácticas	53
Desafíos	54
Conclusiones	55
3.2 Acompañamiento de comunidades de paz y otras comunidades auto protegidas.....	56
Preguntas para discutir.....	56
Discusión.....	56
Acompañamiento.....	58
Buenas prácticas	58
Desafíos	59
Conclusiones	59
3.3 Acompañamiento de comunidades indígenas y otras comunidades con identidades culturales específicas	60
Preguntas para discutir.....	60
Discusión.....	60
Buenas prácticas	61
Desafíos	62

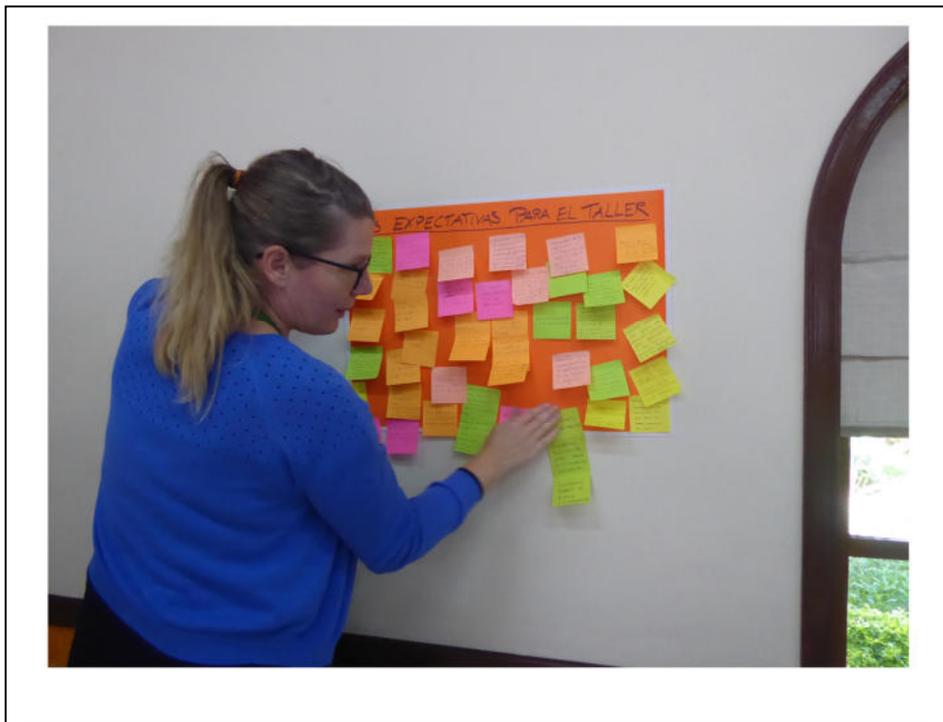
Conclusiones	62
3.4 Acompañamiento en casos de violencia de pandillas y crimen organizado.....	64
Preguntas para discutir.....	64
Discusión.....	64
Buenas prácticas	66
Desafíos	67
Conclusiones	67
3.5 Acompañamiento a personas desplazadas y migrantes	68
Preguntas para discutir.....	68
Discusión.....	68
Caravanas.....	68
Colombia y otros países.....	69
Buenas prácticas	70
Desafíos	71
Conclusiones	72
3.6 Acompañamiento en el contexto de empresas multinacionales, explotación de recursos y defensa del medio rural	73
Preguntas para discutir.....	73
Discusión.....	73
Buenas prácticas	75
Desafíos	75
Conclusiones	76
4. Gestión de proyectos UCP	78
4.1 Voluntarios y personal.....	79
Preguntas para discutir.....	79
Personal, formación, antigüedad en el servicio:.....	79
Seguridad:	79
Soporte, servicio post-implementación:	79
Discusión.....	79
Personal, formación, antigüedad en el servicio.....	80
Soporte durante y después del servicio	81
Servicio de post-implementación.....	81
Seguridad	81
Seguridad digital.....	82
Buenas prácticas	82
Contratación y formación	82
Seguridad	82

Seguridad digital.....	83
Apoyo.....	83
Desafíos	83
La Tabla E1 enumeró:	84
Conclusiones	84
4.2 Cooperación entre diferentes grupos de acompañamiento	86
Preguntas para discutir.....	86
Discusión.....	86
Fondos	87
Buenas prácticas	88
Desafíos	88
Conclusiones	89
4.3 Estrategias de salida	90
Preguntas para discutir.....	90
Discusión.....	90
Buenas prácticas	91
Desafíos	92
Conclusiones	92
4.4 Ampliación del acompañamiento en la región	93
Preguntas para discutir.....	93
Discusión.....	93
Buenas prácticas	94
Desafíos	94
Conclusiones	95
4.5 ¿Cómo medir el éxito?.....	96
Discusión.....	96
Buenas prácticas	96
Desafíos	96
Conclusiones	97
5. Conclusiones.....	98
5.1 Plenaria sobre Buenas Prácticas	98
Discusión.....	99
5.2 Resumen y conclusiones.....	1
Acompañamiento / UCP en Latinoamérica	1
Temas importantes	1
Comparación con talleres y estudios anteriores y trabajos en otras partes del mundo	3
Entre el no partidismo y la solidaridad.....	4
Estrategia de disuasión.....	5

Acompañamiento y UCP: ¿Son estos conceptos idénticos?	5
Preguntas y recomendaciones para futuros talleres	6
6. Documentación.....	8
6.1 Resumen de buenas prácticas	9
Descripción del marco de UCP.....	9
Principios	9
El acompañamiento protector y las diferentes formas de violencia	9
Estrategias básicas para la protección de civiles.....	10
Protesta, Justicia y Gobernanza	11
El papel del género y la identidad sexual	11
Tácticas de protección.....	12
Acompañamiento de defensores de derechos humanos.....	12
Acompañamiento de comunidades de paz	13
Acompañamiento de comunidades indígenas.....	14
Acompañamiento en casos de violencia de pandillas y crimen organizado.....	14
Acompañamiento a personas desplazadas y migrantes.....	15
Acompañamiento en el contexto de empresas multinacionales.....	16
Gestión de proyectos UCP	17
Voluntarios y personal.....	17
Contratación y formación	17
Seguridad	17
Seguridad digital.....	17
Apoyo.....	18
Cooperación entre diferentes grupos de acompañamiento	18
Estrategias de salida	19
Ampliación del acompañamiento en la región	20
Cómo medir el éxito	20
6.2 Resumen de desafíos.....	21
Descripción del marco de UCP.....	21
Principios	21
El acompañamiento protector y las diferentes formas de violencia	21
Estrategias básicas para la protección de civiles.....	22
Protesta, Justicia y Gobernanza	23

El papel del género y la identidad sexual	23
Tácticas de protección.....	24
Acompañamiento de defensores de derechos humanos.....	24
Acompañamiento de comunidades de paz	25
Acompañamiento de comunidades indígenas.....	25
Acompañamiento en casos de violencia de pandillas y crimen organizado.....	26
Acompañamiento a personas desplazadas y migrantes.....	26
Acompañamiento en el contexto de empresas multinacionales.....	27
Gestión de proyectos UCP	28
Voluntarios y personal.....	28
Cooperación entre diferentes grupos de acompañamiento	28
Estrategias de salida	29
Ampliación del acompañamiento en la región	29
Cómo medir el éxito	30
6.3 Agenda tal como se llevó a cabo.....	31
6.4 Asistentes.....	35

1. Introducción



1. Introducción

Este fue el quinto de una serie prevista de seis talleres regionales para reunir y discutir sobre buenas prácticas, así como desafíos en el acompañamiento protector, también conocido como Protección Civil Desarmada (UCP). Esta es la práctica en que los civiles protegen a otros civiles contra la violencia, sin utilizar la violencia. En este documento “UCP” y “acompañamiento protector” se usarán indistintamente ya que en América Latina se prefiere este último término.

El taller se llevó a cabo en Bogotá, Colombia, y reunió a unos 40 practicantes (“Acompañantes”, como la mayoría prefiere llamarse a sí mismos), investigadores y socios de organizaciones de acompañamiento en América Latina. Fue un paso en un proceso de “buenas prácticas” de cuatro etapas iniciado por la ONG Nonviolent Peaceforce (NP). Con el propósito de mejorar y expandir lo que NP ha desarrollado como Protección Civil Desarmada (UCP), especialmente para influir en las políticas para proteger a los civiles, prevenir la violencia, apoyar iniciativas locales que creen una paz sostenible y construir una comunidad de práctica. Estas cuatro etapas del proceso son:

1. Realizar estudios de caso en cuatro áreas del mundo donde se practica la UCP: Sudán del Sur, Colombia, Filipinas (Mindanao) e Israel / Palestina. Los investigadores revisaron el trabajo de más de veinte organizaciones locales e internacionales e identificaron y describieron 77 buenas prácticas de UCP. Sus hallazgos fueron publicados en el libro “Ejerciendo la no violencia en medio de la violencia”, editado por Ellen Furnari.
2. Convocar seis grupos regionales de consulta facilitados compuestos por profesionales de UCP, socios de campo, beneficiarios y académicos para sesiones de tres días para revisar su trabajo, analizar los hallazgos de la etapa uno y validar buenas prácticas y temas emergentes; así como identificar los dilemas o desafíos planteados pero no resueltos por los casos. El primer taller de este tipo tuvo lugar en diciembre de 2017 en Manila, el segundo en junio de 2018 en Beirut, el tercero en noviembre de 2018 en Nairobi, el cuarto en los EE. UU. En octubre de 2019.³ El quinto fue este en Bogotá, donde se revisó el trabajo de UCP en América Latina. El último se centrará en el continente europeo y estaba previsto que se colocara en el cuarto trimestre de 2020 (debido a la crisis de Coronavirus, esto puede no suceder o puede ser reemplazado por reuniones en línea).
3. Organizar la primera conferencia internacional de buenas prácticas de la UCP, que reúna a profesionales, socios de campo, beneficiarios, responsables políticos y académicos para discutir los hallazgos de los estudios de caso y los grupos de consulta. Y para validar las buenas prácticas de UCP que se pueden ampliar y replicar, así como para mejorar las prácticas existentes. Las organizaciones que actualmente practican UCP nunca se han reunido todas juntas. La conferencia también ayudará a establecer una red UCP internacional. Está programado tentativamente para el primer semestre de 2021.
4. Publicar, difundir y evaluar los hallazgos. Una vez identificadas, analizadas y validadas las buenas prácticas en las etapas 1-3, se difundirán a todas las organizaciones que actualmente practican UCP para su integración en los materiales de capacitación. Los

³ El document puede ser consultado en: <http://www.nonviolentpeaceforce.org/what-we-do/about-3/new-report-good-practices2>

resultados también se presentarán a posibles nuevos profesionales, formuladores de políticas y financiadores, incluidos el Departamento de Operaciones de Paz de las Naciones Unidas, el Departamento de Asuntos Políticos y de Consolidación de la Paz de las Naciones Unidas, Amigos de la Protección de Civiles de las Naciones Unidas, organizaciones regionales como la ASEAN, la Unión Africana y la Unión Europea, el Comité Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja. También se incluirán redes de la sociedad civil, como la Red de África Occidental para la Construcción de la Paz, la Oficina Europea de Enlace para la Construcción de la Paz, las comunidades autoprotectoras y otros grupos locales que asistieron a uno de los talleres, la Alianza para la Construcción de la Paz, Frontline Defenders, War Resisters International y otros.

El taller de Bogotá contó con un total de 40 participantes (aunque algunos estuvieron presentes sólo a tiempo parcial) que estaban haciendo acompañamiento protector en cinco países de América Latina Colombia, El Salvador, Guatemala, Honduras y México. Además, hubo algunos internacionales de Ecuador, los Estados Unidos y Europa que están trabajando con NP o son investigadores en UCP. (Consulte la lista de asistentes en Documentación, sección 6.4)

Los participantes del taller fueron cuidadosamente seleccionados por su trabajo de protección de civil a civil actual o previo o por recibir protección de dichas organizaciones; y / o por su investigación académica y redacción sobre el tema. Algunos de los participantes fueron entrevistados por las co-facilitadoras Berit Bliesemann de Guevara y Beatriz Elena Arias López antes de que se llevara a cabo el taller con el fin de obtener sus aportes sobre la agenda y sobre cuáles serían los temas más urgentes a tratar.

Programa del Taller

El taller siguió el modelo de los anteriores. Comenzó con una sesión plenaria de presentación, seguida de un “World Café” sobre principios de acompañamiento de protección en el que los participantes se mueven de mesa en mesa para discutir diferentes principios.

Luego, los participantes se dividieron en la primera de cinco rondas de grupos de trabajo que se extendieron durante los siguientes dos días y medio. Cada grupo se organizó en torno a un tema y recibió una lista de preguntas para discutir en base a las entrevistas previas al taller. Los facilitadores del grupo decidieron si revisarlos todos o elegir solo algunos de ellos. Cada sesión de grupos de trabajo fue seguida por una plenaria con un informe de cada grupo y luego una discusión de las buenas prácticas y desafíos identificados.

El tercer día, hubo una plenaria en el que se pidió a los participantes que nombraran las buenas prácticas discutidas durante el taller que habían encontrado de especial importancia. Después de que se creó la lista, se pidió a todos que marcaran las tres buenas prácticas que pensaban que eran las más importantes y que marcaran aquellas con las que no estaban de acuerdo o que consideraban que merecían más discusión. Luego se eligieron siete temas para discutirlos con más profundidad en un segundo World Café (en lugar de grupos pequeños). A continuación, el taller se cerró con breves informes de estos grupos, un proceso plenario de enumeración de buenas prácticas centrales y

algunos mensajes de despedida de los anfitriones. (Consulte la agenda del taller en la sección 6.3 de Documentación).

El taller se llevó a cabo en español, con traducción simultánea para los pocos que no hablaban español.

América Latina: Organizaciones de acompañamiento

Las organizaciones que trabajan en América Latina en su mayoría utilizan el término acompañamiento de protección para describir su trabajo. Protección de civiles desarmados, el término que prefiere NP, no es usado por nadie, y uno o dos no tienen un término especial para el tipo de trabajo que estaría bajo el acompañamiento protector.

Los grupos representados incluyeron las siguientes organizaciones: Peace Brigades International (PBI)⁴, fundada en 1981, ha trabajado durante años en Nicaragua, El Salvador, Sri Lanka, América del Norte, Haití, Nepal y los Balcanes. Actualmente tienen proyectos de campo en Colombia (desde 1993), Guatemala, Honduras, México así como en Indonesia, Kenia y Nepal. En el taller hubo representantes de PBI trabajando en Colombia y Guatemala. El Presbyterian Peace Fellowship (PPF)⁵ comenzó en la década de 1940 como un grupo que brindaba apoyo a los que se oponían de manera consciente a la Segunda Guerra Mundial. Brinda acompañamiento de protección en la frontera entre México y Estados Unidos y como socio de la Iglesia Presbiteriana en Colombia desde 2004. Acción Permanente por la Paz (APP) es la traducción del nombre en español que la organización estadounidense Witness for Peace se dio a sí misma por su trabajo en varios países de América Latina⁶: Colombia, Cuba, Honduras, México y Nicaragua. En el taller, hubo representantes de APP trabajando en Colombia. Peace Watch Suiza⁷ está enviando o ha estado enviando (en su mayoría suizos) observadores voluntarios de derechos humanos a Guatemala, México (Chiapas), Honduras, Colombia y Palestina / Israel. Su representante en el taller está trabajando en Honduras. SweFOR, la Beca Sueca de Reconciliación, tiene programas de acompañamiento en Guatemala, México y, desde 2004, en Colombia. El representante de SweFor⁸ en el taller estaba trabajando en Colombia.

Acoguate⁹ es una organización que, como su nombre lo dice, trabaja solo en Guatemala. Fue fundada en el año 2000 y cuentan con voluntarios enviados por sus comités nacionales en Francia, Alemania, Suiza, Suecia, Austria, Estados Unidos y Canadá. Realizan acompañamiento físico así como incidencia política, distribuyen información y dan talleres de protección a los acompañados.

⁴ <https://www.peacebrigades.org/en>

⁵ <https://www.presbypeacefellowship.org/about/>

⁶ <http://witnessforpeace.org/el-trabajo-de-accion-permanente-por-la-paz/>

⁷ <https://peacewatch.ch/de>

⁸ <https://www.facebook.com/sweforcolombia/>

⁹ <https://acoguate.org/>

El trabajo de varios grupos en América Latina se limita a Colombia: La organización española Acción Internacional por la Paz (IAP) fue fundada en 2011. Ellos hacen acompañamiento protector y lo que llaman educación para el desarrollo¹⁰. Los Equipos Cristianos para la construcción de la paz¹¹ activos desde 2001 en la zona del Magdalena Medio y en la ciudad de Barrancabermeja. La presencia de FOR Paz¹² (Fellowship of Reconciliation) habían estado trabajando hasta hace poco en la Comunidad de Paz de San José de Apartadó en Colombia, pero tuvieron que cerrar por falta de financiamiento. Fue apoyado principalmente por FOR U.S. y FOR Austria. Operación Paloma (Operación Colombia)¹³ es una organización italiana que acompaña a la Comunidad de Paz de San José de Apartadó desde 2009. La Fundación Alvaralice¹⁴ es una ONG colombiana fundada en 2003 en Cali. En el taller presentaron su trabajo con jóvenes marginados. La Comunidad de Paz de San José de Apartadó¹⁵ fue creada en 1997 por 1.350 agricultores de varios caseríos de la región de Apartadó. En respuesta a las múltiples y continuas agresiones perpetradas por todas las facciones involucradas en el conflicto armado colombiano, se declararon “neutrales” en la guerra, defendieron su derecho a permanecer pacíficamente para trabajar su tierra y crearon una comunidad unida por la ética de la no violencia y solidaridad.

Para El Salvador, hubo un representante de Catholic Relief Services (CRS)¹⁶. CRS tiene programas de amplio alcance; la protección es solo una parte de su trabajo general. Cristosal¹⁷, fundada en 2000 como una colaboración entre el clero episcopal en los Estados Unidos y El Salvador, trabaja para promover los derechos humanos en Centroamérica a través de la investigación, el aprendizaje y la programación basados en los derechos, incluida la búsqueda de reparar los efectos de las violaciones de los derechos humanos a través de estrategias casos judiciales. También trabajan con las comunidades para construir entornos donde la paz sea posible.

Desde Honduras, hubo representantes de un programa de Cure Violence¹⁸, y representantes de la Asociación para el Desarrollo de la Península de Zacate Grande (ADEPZA) que lucha para preservar tierras y playas en el sur de Honduras¹⁹.

En México, existe el Servicio Internacional para la Paz - Sipaz (International Peace Service)²⁰. Fueron fundados un año después del levantamiento armado de los zapatistas,

¹⁰ <https://www.actionpeace.org/>

¹¹ <https://www.cpt.org/>. They also have programs in other parts of the world: Palestine/Israel, Turtle Island (indigenous term for North America), Iraq and Greece.

¹² <https://peacepresence.org/>

¹³ <http://www.operazionecolomba.it/en/>

¹⁴ <https://alvaralice.org/>

¹⁵ <https://www.cdpsanjose.org/>

¹⁶ <https://www.crs.org/our-work-overseas/where-we-work/el-salvador>

¹⁷ <https://www.cristosal.org/>

¹⁸ Cure Violence also has programs in the Mexican states of Juarez and Chihuahua, in El Salvador and in Brazil. See <https://cvg.org/where-we-work/>

¹⁹ <http://zacategrande.blogspot.com/>

en 1995, por un grupo de organizaciones internacionales con una larga trayectoria de trabajo en las áreas de construcción de paz, derechos humanos y activismo no violento. Ofrecen acompañamiento, realizan excursiones y observaciones junto con otras organizaciones, así como trabajo de incidencia. Desde 2005, SIPAZ ha expandido su trabajo a los estados de Oaxaca y Guerrero realizando visitas allí. Estuvo representada una organización mexicana local, el Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas A. (Fray Ba, para abreviar)²¹. Como centro de derechos humanos, se enfocan en el apoyo legal y social contra las violaciones de derechos humanos que afectan no solo a los pueblos indígenas, sino en su mayoría. Al igual que SIPAZ, también participan en el acompañamiento protector y la observación de los derechos humanos en el estado mexicano de Chiapas.

Fuerza de Paz No Violenta tuvo un Coordinador Regional de América Latina entre 2002 y 2008 que, entre otras cosas, realizó una exploración de posibles proyectos en Colombia, pero su único proyecto en el subcontinente fue un acompañamiento de protección a corto plazo en Guatemala para protegerse contra la violencia por motivos políticos. Durante el período volátil antes, durante y después de las elecciones de septiembre y noviembre de 2007. Comenzó con una invitación de la organización de una defensora de derechos humanos guatemalteca que también estaba en el directorio de NP. Luego se amplió el mandato para responder a otras solicitudes de protección en el segundo semestre de ese año.²²

Qué ha pasado desde el taller

El taller tuvo lugar del 13 al 15 de enero de 2020. Esto fue poco más de un mes antes de que la pandemia de Covid-19 azotara el continente. En los meses siguientes, gran parte del trabajo de acompañamiento se detuvo o tuvo que reducirse. Actualmente (julio de 2020), “América Latina y el Caribe se ha convertido en un foco de la pandemia del coronavirus (COVID-19), agravada por una protección social débil, sistemas de salud fragmentados y profundas desigualdades”²³. Entre marzo y julio se han registrado más de 3,8 millones de casos y han muerto más de 160.000 personas, siendo Brasil, Perú, Ecuador, Chile y México los países más afectados²⁴. La pandemia también influyó negativamente en la situación de los derechos humanos en América Latina. Según datos de finales de junio de Peace Brigades International, en Guatemala ha habido más militares en las calles y los ciudadanos temen que los derechos básicos sean abolidos. En Honduras, las restricciones a la libre circulación y la creciente militarización agravan la difícil situación de las familias en el campo: existe una amenaza real de una catástrofe de hambre. En

²⁰ <https://www.sipaz.org/>

²¹ <https://frayba.org.mx/>

²² Confidential Guatemala Rapid Response Project, Report on the Findings of the Exit Evaluation, Christine Schweitzer, 25 February 2008

²³ https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/sg_policy_brief_covid_lac.pdf

²⁴ <https://www.bbc.com/news/world-latin-america-52711458>

Colombia, se ha pedido un alto el fuego durante la pandemia, pero no se ha cumplido plenamente. Según el Instituto de Estudios para el Desarrollo y la Paz, 47 DDH indígenas han sido asesinados este año en Colombia. También está aumentando la violencia contra la mujer. En México, los DDH que apoyan a los migrantes enfrentan hostilidades. En 2020, ya se han registrado 141 ataques contra DDHH y periodistas²⁵.

Acerca del documento

Este documento busca lograr un equilibrio entre documentar lo que sucedió y resumir / sacar conclusiones. Al igual que en los cuatro documentos anteriores, los capítulos reflejan principalmente las conclusiones de un pequeño grupo de trabajo.

Se ha adaptado el lenguaje utilizado para describir la obra. Mientras que en las documentaciones anteriores usamos mayormente el término "UCP", a veces con "/ acompañamiento" agregado, aquí se ha adoptado la práctica de los grupos de habla hispana que usan el término acompañamiento.

El informe tiene la siguiente estructura, que busca copiar la de los talleres anteriores: Comienza con aquellos grupos de trabajo y paneles que podrían resumirse bajo el título "2. Delineando el marco de la UCP en América Latina ". A estas cinco primeras secciones les siguen resúmenes de los grupos de trabajo que se ocuparon de "3. Tácticas de protección "y" 4. Gestión de proyectos UCP ". Estas secciones van seguidas de "5. Conclusiones". En la sección 6.1, se resumen las buenas prácticas más importantes y en 6.2, los desafíos del trabajo de UCP en América del Norte. Los otros apéndices (6.3 y 6.4) son la agenda del taller y una lista de los participantes. Las buenas prácticas y los desafíos enumerados en cada capítulo son en su mayoría los presentados por los grupos de trabajo en las plenarios posteriores. Solo en unos pocos casos se agregaron algunos más que se encontraron en las notas de los grupos de trabajo. Todos ellos fueron reformulados a oraciones completas, y en ocasiones se han omitido puntos²⁶. En el resumen de buenas prácticas (6.1.) Se han reunido puntos similares.

El taller de América Latina fue preparado por Berit Bliesemann de Guevara quien ya había facilitado los primeros cuatro talleres y su co-facilitadora Beatriz Elena Arias López. Jan Passion y el ex director regional de NP, Álvaro Ramirez-Durini, junto con Juan Ocoro (de Bogotá), organizaron la logística. Berit Bliesemann de Guevara y Beatriz Elena Arias López facilitaron el taller. Ellen Furnari, editora y co-investigadora de "Wielding Nonviolence", leyó y trabajó con la autora en el informe del taller. Por último, pero no menos importante, el taller y su documentación no hubieran sido posibles sin los muchos participantes que se hicieron cargo de los roles de facilitación y toma de notas durante los grupos de trabajo.

El relator agradece a Ellen Furnari por comentar y editar el informe, ya Berit Bliesemann de Guevara, Mel Duncan, Anne Haas y David Grant por sus comentarios y revisiones.

²⁵ Peace Brigades International Germany, letter to its German supporters dated 26.6.2020.

²⁶ Algunas no parecían tener sentido o eran demasiado superficiales para comprender después lo que se quería decir. Además, el relator tenía el desafío de que las hojas escritas a mano eran a veces difíciles de leer.

Nonviolent Peaceforce también agradece a la Fundación Appleton, la Fundación Jubitz, Marna Anderson, Christine y Steve Clemens, la Dra. Ann Frisch y David Hozza, George C. y Lorie Halvorson, Rick M. Hayman, Al y Nancy Jubitz, Michele Kirschbaum, David Zimmerman y John Lineberger, cuyas donaciones hicieron posible el taller.

Por último, pero no menos importante, Nonviolent Peaceforce agradece a todos los participantes que vinieron a Bogotá y, a través de sus contribuciones, hicieron del taller un evento muy enriquecedor.

Algunas partes del documento no parecían tener sentido o eran demasiado superficiales para comprender después lo que se quería decir. Además, el relator tenía el desafío de que las hojas escritas a mano eran a veces difíciles de leer.

2. Descripción del marco de la UCP en América Latina



2.1 Principios de UCP

Las mesas²⁷

Para comenzar el taller, un conjunto inicial de conversaciones, al estilo World Café²⁸, revisó los principios básicos de la protección civil no violenta y discutió cómo estos se expresan en buenas prácticas en diferentes contextos y por diferentes organizaciones. Estas diferencias incluyeron enfoques sobre el no partidismo, las diferencias entre organizaciones internacionales y nacionales o locales, y cualquier pensamiento sobre cómo estas diferencias son particulares al contexto ampliamente latinoamericano, específicamente nacional o local. Las tablas eran:

Tabla 1: No violencia

Tabla 2: Imparcialidad / no partidismo

Tabla 4: Primacía de los actores locales

Tabla 4: Independencia

Tabla 5: No hacer daño

Tabla 6: Solidaridad

Tabla 7: Otros principios básicos

No violencia

Todos los grupos representados coincidieron en que la no violencia²⁹ era un principio básico y un valor clave. La no violencia es considerada una estrategia indispensable en el trabajo y la forma de transformar los conflictos y la cultura de violencia existente. Al mismo tiempo, se ve como un principio rector para el trabajo interno de las organizaciones. Se mencionaron como ejemplos trabajar por consenso o utilizar la comunicación no violenta.

Las personas en la mesa del World Café que discutieron la no violencia expresaron el deseo de entenderla en el sentido más amplio posible, incluida la violencia doméstica y otras formas de violencia que existen en las comunidades donde trabajan los grupos. La pregunta es: ¿Cuánto se puede tolerar porque es parte de la cultura local y dónde se deben trazar las líneas? Algunos grupos dijeron que toman decisiones caso por caso, retirando el acompañamiento como respuesta final en casos de violaciones graves o penales.

Algunas organizaciones de acompañamiento exigen a sus socios y acompañantes que acepten y vivan el principio de la no violencia.

²⁷ Las mesas del World Café fueron facilitadas por los siguientes participantes quienes también tomaron las notas: 1. Marion Girard, 2. John Lindsay-Polonia, 3. Marion Brastel, 4. Juan Ocoro, 5. Beatriz Arias, 6. Oliver Kaplan y 7. Álvaro Durini. Se han agregado algunas notas de otros talleres para desarrollar algunos puntos.

²⁸ Había siete mesas, una para cada tema, y los participantes rotaban cada 15 minutos de una a otra.

²⁹ Los participantes querían deletrearlo en español noviolencia, no no violencia, por las mismas razones por las que en inglés los activistas suelen preferir la no violencia a la no violencia. Esto se debe a que la no violencia indica la ausencia de violencia, mientras que la noviolencia o la no violencia indica una estrategia activa.

Muchos dijeron que no acompañarían a personas con armas, por ejemplo. Sin embargo, al menos una organización dijo en otro grupo de trabajo³⁰ que si declinaban viajar en territorio peligroso en Chiapas / México con personas armadas, no podrían implementar su trabajo donde más se requiere, porque en algunas regiones estar armado es visto como un medio necesario de autoprotección.

Es un desafío para la mayoría de las organizaciones responder a las formas de violencia no física, como la verbal, psicológica o estructural, por ejemplo.

Imparcialidad y no partidismo

En la mesa del World Café se discutieron diferentes aspectos de este principio, aspectos que estaban lejos de ser compartidos por todos. Para empezar con la terminología: la mayoría de los grupos prefieren el término “imparcialidad” (imparcialidad). Solo unos pocos, como PBI, usan el “no partidismo” (no partidismo).

En cualquier caso, cualquiera que sea la formulación, el término significa lo mismo para todos: no tomar partido con respecto a los partidos políticos, al menos no en el país donde brindan protección. La mayoría dijo que, si bien son imparciales o no partidistas en un sentido amplio, están al lado de las víctimas de violaciones de derechos humanos. Sin embargo, mientras algunos (como PBI, SweFor y Acoguate) consideran esto congruente con el principio de no partidismo e imparcialidad, otros (como CPT) dijeron que no podían llamarse a sí mismos imparciales porque protegen a las víctimas o los derechos humanos.

En repetidas ocasiones se afirmó que los grupos no acompañarían a empresas privadas o, algunos agregaron, a paramilitares o agentes estatales. Al menos una organización acompaña a las comunidades locales a pesar de que pueden estar divididas en temas como la minería. Trabajan tanto con las comunidades que están a favor de este tipo de empresas como con las que están en su contra.

Hubo políticas divergentes con respecto a la denuncia de violaciones de los derechos humanos u otros delitos a las autoridades u organismos internacionales. Estos se relacionan en particular con el trabajo de promoción. Representantes de PBI, SweFor y Acoguate dijeron que no se involucran en denuncias selectivas (que conduzcan a procesos penales) porque eso los pondría a ellos y a quienes acompañan en riesgo. Dejan la denuncia a los grupos con los que trabajan otras organizaciones internacionales (por ejemplo, iglesias). Esas tres organizaciones dijeron que sí “plantean problemas”, expresándolos directamente con las instituciones estatales o expresándolos como preocupaciones generales en publicaciones dirigidas a nivel internacional.

Otras organizaciones de acompañamiento, como Peace Watch (Suecia) e IAP han hecho denuncias, y algunas también hacen trabajo de incidencia o publican informes sobre lo que ven. SIPAZ, por ejemplo, tiene una página web con reportes sobre las situaciones que encuentran y buscan ser una voz para las comunidades indígenas que acompañan.

Algunos grupos enfatizaron la “no interferencia” como un concepto relacionado, aunque, al igual que la imparcialidad, hubo diferentes entendimientos de lo que significa. Para

³⁰ Sobre trabajar con pandillas y crimen organizado.

algunos, significa mantenerse al margen de los conflictos en la comunidad local. Para otros, va más allá y prohíbe la expresión de opiniones sobre temas locales o consejos sobre las implicaciones de las opiniones de sus socios. Para PBI, la no injerencia es la estrategia para implementar el principio de no partidismo. Otros más combinan el acompañamiento con medidas de desarrollo de capacidades (por ejemplo, capacitaciones).

Supremacía de los actores locales

Todas las organizaciones confirmaron que este es un principio importante. Los acompañados son los actores del cambio, sin que ese sea el caso, no tendría sentido el acompañamiento. Varios de ellos (PBI, AcoGuate e IAP fueron nombrados en las notas) solo trabajan por invitación de organizaciones locales, y hacen un contrato con ellos definiendo el mandato de la organización internacional, así como las condiciones de apoyo físico, político y psicosocial.³¹ El principio de "supremacía de los actores locales" también se expresa en la política de nunca convertirse en portavoz del grupo local. Las personas que necesitan protección son acompañadas a las reuniones de promoción, pero en esas reuniones son los lugareños los que hablan, no sus acompañantes. En la mesa del World Café se identificaron varios desafíos a este principio. Como en talleres anteriores, la pregunta "¿quiénes son los actores locales?" siempre es un problema y requiere un análisis cuidadoso. Algunas veces las comunidades locales quieren que sus socios internacionales compartan opiniones y consejos. Sin embargo, como se señaló anteriormente, muchas de estas organizaciones entenderían que esto socava la supremacía de los actores locales, así como imparcialidad, y se abstendrán de hacerlo. También una organización informó que, dado que han existido durante tanto tiempo, los líderes locales les preguntan sobre lo que sucedió en el pasado porque mantienen una mejor memoria institucional que la propia comunidad local. Las voces de los internacionales a menudo tienen más peso en la promoción, lo que también desafía la primacía de las voces locales. También es un desafío respetar las decisiones tomadas por la persona acompañada o la comunidad cuando van en contra del juicio de la organización acompañante. Se presentó el ejemplo de una joven que acudió al albergue con sus hijas por motivos de violencia pero decidió regresar a su barrio a pesar de que las acompañantes sintieron que no era seguro para ellas.

Al acompañar a las comunidades, un desafío es que estas comunidades a menudo están divididas y diferentes personas tienen diferentes opiniones. Se necesita un análisis continuo para comprender y responder a estos problemas. Otros desafíos son el resultado de posibles diferencias de valores entre acompañados y acompañantes. A veces, por ejemplo, las normas de seguridad de los acompañantes pueden entrar en conflicto con las expectativas de los acompañados. Las comunidades acompañadas son parte de un sistema complejo de opresión y los acompañantes pueden sentir que, para generar un impacto, necesitan participar activamente. Pueden, por ejemplo, sentir la necesidad de

³¹ Una excepción para AcoGuate es el monitoreo de elecciones. Lo emprenden sin invitación.

vincular a los acompañados con actores de otros niveles de la sociedad, lo que es difícil de lograr sin socavar la centralidad del actor local.

También se enfatizó que existe la necesidad de ser conscientes de que los acompañantes eventualmente se irán. Y los lugareños se quedarán. Para que el acompañamiento protector sea sostenible, algunas organizaciones ofrecen capacitaciones a sus socios locales.

Independencia

La independencia se consideró un principio importante. Se señalaron los siguientes puntos:

- Fortalecer el liderazgo local de comunidades y líderes ayuda a mantener la independencia.
- Debe establecerse una línea clara entre las organizaciones locales con sus líderes y las organizaciones que brindan acompañamiento protector.
- Deben establecerse protocolos claros de actuación entre los gobiernos de los países anfitriones, embajadas y organizaciones acompañantes.
- Las organizaciones y líderes locales deben tener objetivos claros y definidos que garanticen, después de la salida de los acompañantes, la independencia y sostenibilidad de sus proyectos.

Como elementos necesarios para que los acompañantes sean independientes, se enumeraron los siguientes puntos:

- Financiamiento: dinero para los proyectos (seguridad financiera).
- Los gobiernos deben permitir que las ONG trabajen de forma independiente.
- Aceptación de la independencia política por parte de las autoridades locales, incluso si a veces se necesita la autorización o los permisos de los alcaldes u otros.
- Independencia política de los gobiernos nacionales o locales.
- Las organizaciones necesitan independencia de los medios de comunicación; teniendo, por ejemplo, sus propias publicaciones.

No hacer daño

La opinión generalizada en el World Café fue que es imposible no hacer daño. Los diversos desequilibrios de poder entre las organizaciones acompañantes y las acompañadas conducen inevitablemente a daño en el sentido de que se fortalecen los desequilibrios y los estereotipos (por ejemplo, norte-sur, negro-blanco, privilegiados-desfavorecidos). También es necesario ser consciente de que las comunidades locales han sufrido daños antes de que llegaran los acompañantes, daños que hacen que esas comunidades sean sensibles y circunspectas.

Se enumeraron varias formas importantes de causar daño:

- Las relaciones y actitudes de “ayuda” (“asistencialismo”) generan dependencias mentales y materiales.

- Quienes son acompañados de manera protectora pueden volverse demasiado dependientes de los acompañantes, especialmente si las decisiones las toman los acompañantes y no las comunidades locales.
- Una entrada de dinero puede causar mucho daño, especialmente si la fuente (el donante) está alineada con ciertos intereses políticos. El dinero que proviene de gobiernos o de determinadas empresas también puede resultar perjudicial.
- El mal manejo de los conflictos intracomunitarios puede resultar perjudicial.
- La selección de líderes para el acompañamiento puede crear conflictos en sus propias organizaciones y comunidades. Puede aislar a los líderes de su gente y eventualmente llevarlos a ser cooptados por la organización acompañante.
- Lo mismo ocurre con los viajes de promoción al extranjero. Es mejor dejar la decisión de "quién va" a la organización local en lugar de que la tome la organización internacional.
- La representación de una comunidad local por parte de los acompañantes internacionales es perjudicial y debe evitarse.

La mesa del World Café también discutió qué se podría hacer para evitar tal daño. Estos elementos se consideraron esenciales: análisis continuo y cuidadoso del contexto y el conflicto; comunicación continua con las comunidades locales; desarrollo de relaciones diversas y de largo plazo; dejando las decisiones a los grupos y comunidades locales. Los internacionales a menudo no pueden prever el daño que pueden estar causando. Si hay apoyo financiero, las organizaciones deben asegurarse de que toda la comunidad, no solo un grupo, se beneficie de él. Dicho esto, es mejor abstenerse de la ayuda material porque crea fácilmente conflictos o mantener sana distancia entre las actividades. Instituir protocolos de seguridad para el acompañamiento hace que las tareas sean más eficientes y los roles más claros, lo que también ayuda a prevenir daños. A los acompañantes locales les resulta especialmente difícil no interferir en los problemas locales; aquí la presencia de internacionales puede ayudar. Aquellas organizaciones de acompañamiento que entienden su trabajo como trabajo solidario, que no son imparciales, también enfrentan desafíos en cuanto a la necesidad de no interferir en la toma de decisiones de las comunidades locales. Suelen querer involucrarse, y esto puede causar daños al socavar la propiedad local o incluso contribuir a tomar malas decisiones. En general, una buena formación de los acompañantes, un espacio de reflexión sobre las acciones pasadas y el autocuidado para evitar el desgaste, limitan el daño a los acompañados (y también a los acompañantes).

Solidaridad

La solidaridad fue un principio importante para muchos de los participantes y un fin en sí mismo, más que un medio para alcanzar un fin. Algunos lo tradujeron como "saber que alguien está ahí cuando lo necesite". La solidaridad se refería no solo a la relación entre acompañantes y acompañados. Los participantes del taller también lo conectaron con la relación dentro y entre las comunidades, así como con sus aspectos internacionales. Se observó que a medida que la protección se profesionaliza se aleja de sus orígenes solidarios. La solidaridad se volvió menos importante. Las personas en la mesa sintieron la necesidad de volver a las raíces y hacer de la solidaridad nuevamente el enfoque básico.

La mesa también observó que existen vínculos con otros principios y desafíos. Estaba el ejemplo del peligro de crear dependencias. O de la necesidad de ser conscientes del principio de no injerencia, aunque sea solidario. O las complicaciones involucradas en trazar límites con respecto, por ejemplo, al suministro de ayuda material.

Otros principios básicos

Como en los otros talleres, se enumeraron varios principios adicionales³²:

- Libertad de todos los habitantes de una comunidad local, siempre que no perjudiquen a la comunidad y asuman responsabilidades
- Transparencia en la toma de decisiones
- Flexibilidad al elegir nuevas directivas cuando existe la sensación de que el cambio es necesario
- Transparencia en la información, tanto interna como externa
- La toma de decisiones horizontal (consenso) es un principio y una práctica muy valorada por varias de las organizaciones que llegaron a Bogotá (por ejemplo, PBI). Pero algunos grupos deciden por medios democráticos mayoritarios. Y algunas organizaciones son más jerárquicas en su toma de decisiones.
- Diálogo antes y durante la toma de decisiones
- Verdad, sinceridad, honestidad
- Construir confianza mutua
- Participación ciudadana
- No tolerancia a la injusticia
- Reflexión profunda
- Pragmatismo
- Adaptación a nuevas realidades (por ejemplo, género, acompañamiento de latinoamericanos en lugar de internacionales)
- Adecuada contextualización
- Evaluación permanente
- Incluir cuestiones como el racismo y el género en el trabajo.

Conclusiones

En este taller se habló poco sobre los principios que de una u otra forma aún no habían surgido en talleres anteriores, especialmente con respecto al principio de no partidismo / imparcialidad que no se sostiene universalmente. Algunas organizaciones de acompañamiento describen su trabajo como solidario con las comunidades locales o los grupos a los que acompañan. La solidaridad se expresó como un principio importante más que en la mayoría de los otros talleres, con la excepción de los grupos que trabajan en Palestina para quienes este principio también es muy importante³³.

³² Además, esta tabla también enumeró la parcialidad / imparcialidad y la solidaridad.

³³ Por esa razón, había una mesa de café mundial propia para este tema que había surgido mucho en las entrevistas

Nuevamente, la no violencia fue un principio básico e importante para todos, y uno que no solo se refiere al trato con los demás, sino también a las funciones organizativas internas y cómo tratar con los demás. Quizás más claramente que en talleres anteriores se dijo que “no es posible no hacer daño” - la cuestión es sólo cómo limitarlo lo mejor posible. Con una excepción, ningún cuadro formuló explícitamente buenas prácticas o desafíos, pero no obstante, es posible extraer algunos de las notas:

Buenas prácticas

- Entender la no violencia como estrategia para superar una cultura de violencia.
- Practicar la no violencia dentro de la propia organización.
- Observar el principio de no injerencia en la toma de decisiones internas de las comunidades locales u organizaciones acompañadas.
- Trabajar solo por invitación de actores locales.
- Nunca hable por los actores locales cuando se reúna con terceros (por ejemplo, autoridades o medios de comunicación).
- Para la sostenibilidad, ofrecer capacitaciones para mejorar las capacidades para que las comunidades puedan protegerse mejor.
- Fortalecer el liderazgo local de comunidades y líderes para apoyar y mantener la independencia.
- Debe establecerse una línea clara entre las organizaciones locales y los líderes locales y las organizaciones acompañantes.
- Establecer protocolos claros de actuación entre gobiernos, embajadas y las organizaciones de acompañamiento protector
- Las organizaciones y líderes locales deben tener objetivos claros y definidos que garanticen la independencia y sostenibilidad de los proyectos activos incluso para cuando se vayan los internacionales.
- Es necesario tener claro el concepto de independencia y comprender la relación entre ser independiente respetando al mismo tiempo la primacía de los actores locales.
- Participar en un análisis cuidadoso y continuo.
- Se deben mantener comunicaciones confiables con las comunidades locales con el objetivo de establecer relaciones diversas y de largo plazo.
- Si hay apoyo financiero, las organizaciones deben asegurarse de que toda la comunidad, no solo un grupo, se beneficie de él. Es mejor abstenerse por completo de proporcionar ayuda material porque fácilmente crea conflictos.
- Los protocolos para las tareas y roles de acompañamiento son contribuyentes esenciales para la seguridad.
- La formación sólida de los acompañantes, el espacio de reflexión sobre las acciones pasadas y el autocuidado para evitar el desgaste, son buenas prácticas.
- No perder el principio de solidaridad a la hora de profesionalizar el trabajo de protección.

Desafíos

- Un tema que surgió aquí, quizás más claramente que en otros talleres, fue el desafío de lidiar con los conflictos dentro de las comunidades locales.
- A menudo es menos claro cómo lidiar con formas no físicas de no violencia: violencia verbal, psicológica o estructural.
- Hay tensiones entre la imparcialidad y los actores de apoyo que luchan por los derechos humanos o la autodeterminación comunitaria.
- Puede haber tensiones entre que se les pida consejo y opiniones sobre la estrategia o la historia del movimiento, mientras se defiende la primacía de los actores locales y la no interferencia.
- La constatación de que, en incidencia, las voces de los internacionales tienen más peso.
- A veces es difícil respetar las decisiones tomadas por la persona acompañada o la comunidad cuando van en contra del juicio de la organización acompañante.
- Trabajar con comunidades divididas y manejar los conflictos intracomunales plantea desafíos particulares.
- Los acompañantes pueden tener valores diferentes a los acompañados.
- Los procedimientos operativos estándar para la seguridad entran en conflicto con las necesidades y prácticas de la comunidad acompañada.
- Acceder a la financiación de los proyectos (seguridad financiera) es siempre un desafío.
- Los gobiernos deben permitir que las ONG trabajen de forma independiente.
- Cuando se necesita autorización o permisos de los funcionarios, puede ser difícil lograr que se acepte simultáneamente la independencia política.
- Existe una presión frecuente para comprometer la independencia política de los gobiernos nacionales o locales.
- Es imposible evitar por completo hacer daño.
- Las relaciones y actitudes de “ayuda” (“asistencialismo”) generan dependencias mentales y materiales.
- La entrada de dinero, especialmente si la fuente (el donante) está alineada con ciertos intereses políticos, puede causar daño. El dinero que proviene de gobiernos o de ciertas empresas puede causar mucho daño.
- Seleccionar líderes para acompañarlos o invitarlos a viajes de incidencia en el extranjero puede generar conflictos en sus organizaciones / comunidades, aislar a estos líderes y, finalmente, llevarlos a ser cooptados por la organización acompañante.

2.2 Acompañamiento protector y las diferentes formas de violencia en el contexto latinoamericano

Preguntas para discutir³⁴

- Para los protectores “externos”: ¿cuáles son las buenas prácticas para decidir a quién proteger y a quién, si corresponde, excluir?
- ¿De quién y de qué se protege a las comunidades y de qué tipo de violencia? ¿Esto podría incluir comunidades protegidas de organizaciones nacionales e internacionales (militares, políticos, grupos guerrilleros, grupos paramilitares, bandas armadas y milicias, etc.)?
- ¿Cuáles son los vínculos entre la autoprotección comunitaria y la protección por parte de organizaciones externas (nacionales o / internacionales) frente a las diferentes formas de violencia?

Discusión

En el taller, hubo organizaciones acompañantes y acompañadas de cinco países de América Latina. Encontraron que sus experiencias son muy similares aunque también hay algunas particularidades de cada país. Tener un idioma común para trabajar (español) ayuda a los grupos en América Latina a formar una red de solidaridad, y también la historia y los desafíos en muchos países son bastante comparables.

En general, las organizaciones hablan primero de acompañamiento físico, político, legal y psicosocial, y consideran que los cuatro están intrínsecamente interrelacionados. El término acompañamiento físico es el único que se utiliza en todos los talleres. Pero en otros talleres se utilizaron términos como defensa, apoyo legal o psicosocial³⁵ para estas otras formas de acompañamiento o UCP. Además, los objetivos de muchas de las organizaciones de acompañamiento son más amplios que brindar protección física, para algunas, especialmente algunas organizaciones locales, es solo una actividad entre muchas. Al igual que algunas de las organizaciones de la UCP en el taller de América del Norte, algunas de ellas ven explícitamente su trabajo relacionado con su lucha contra la política de su propio gobierno. Witness for Peace, por ejemplo, desea detener la asistencia militar de Estados Unidos a ciertos gobiernos latinoamericanos. FOR-PP y PPF también están motivados por sus críticas a la política estadounidense. En Chiapas, pero también con respecto

l acompañamiento físico puede significar diferentes actividades: presencia en comunidades o en oficinas de organizaciones, caminar o viajar con personas amenazadas, ya sea en determinadas ocasiones (por ejemplo, en juicios, cuando visitan cárceles o

³⁴ Las “preguntas para discutir” fueron entregadas a los facilitadores y participantes con la agenda del taller. El grupo de trabajo A1 fue facilitado por Julieta Arboleda. Fuentes: Notas del Grupo A1, tomadas por Sara Akerlund; notas del Pleno después del Grupo A, tomadas por Christine Schweitzer; también se han utilizado algunas notas del World Café sobre principios. La Tabla E5 discutió el trabajo con ex actores armados; las notas se han utilizado para un párrafo aquí, porque no había suficiente información para un capítulo propio.

³⁵ A veces la gente en el taller hablaba de solo tres formas de acompañamiento, dejando de lado el “legal”.

cuando se reúnen con las autoridades) o en todo momento, incluidas las compras. o llevar a los niños a la escuela y de la escuela, presencia en actividades públicas (manifestaciones, vigiliass), acompañamiento de las 'caravanas' de migrantes que se dirigen hacia los EE. UU., acompañamiento del retorno de refugiados o visitas periódicas a determinadas comunidades cuando no hay presencia permanente. Necesario o no factible.

El grupo de trabajo comenzó con la cuestión de cómo decidir a quién proteger.

La mayoría de las organizaciones presentes dijeron que hay dos condiciones previas: sólo consideran el acompañamiento si reciben una invitación de un actor local; y si existe una amenaza armada real.

Los grupos o individuos que están acompañados incluyen defensores de derechos humanos (DDHH) y gente local (por ejemplo, abogados) que apoyan a DDHH, activistas ambientales, pueblos indígenas, comunidades afroamericanas y campesinas, migrantes y refugiados. También hay algún acompañamiento de exguerrilleros o ex paramilitares. En Colombia, las ex FARC se re asientan en comunidades, pero a veces están bastante aisladas. El IPC y el FOR-PP acompañan a las ex-FARC. Los excombatientes están aislados en algunos lugares y necesitan apoyo político que los ayude a integrarse en la sociedad. Existe el riesgo de que si no se contrarresta su estigmatización, puedan ser atacados, asesinados o puedan reincorporarse a un grupo armado. También en Guatemala, PBI ha acompañado a familias de excombatientes. Se señaló que es necesario ser conscientes de que a los paramilitares también les gusta considerarse víctimas porque han sido atacados por la guerrilla. Esto no significa que se consideren automáticamente elegibles para el acompañamiento, aunque puede haber situaciones en las que los miembros de dichos grupos se vuelvan vulnerables y busquen apoyo. En El Salvador, Catholic Relief Services trabaja con jóvenes que se sienten atraídos a unirse a bandas criminales (ver capítulo 3.4). Estos jóvenes a menudo son amenazados por la policía - hay muchas desapariciones - y también necesitan apoyo mientras están en prisión.

El tipo de amenazas a las que respondieron variaron un poco de un lugar a otro. En su mayoría, se trata de amenazas de actores armados: paramilitares, "guerrilla", militares u otras fuerzas de seguridad del Estado. El término "guerrilla"³⁶, aunque se usó mucho en el taller, simplifica demasiado una situación bastante compleja. Hay diferentes actores armados no estatales (o "civiles"): grupos con objetivos políticos claramente definidos, grupos que pueden haber comenzado como opositores al gobierno pero que se involucraron fuertemente en actividades del crimen organizado y pequeños grupos locales sin un perfil claro que también puede estar involucrado en el crimen organizado o con la política local.

Algunas organizaciones de acompañamiento / UCP intentan responder también a la violencia doméstica contra mujeres y niños (ver capítulo 2.5) mientras que otras excluyen eso de su mandato. Y también hay amenazas provenientes de la comunidad internacional, ya sea el apoyo militar al gobierno o las empresas multinacionales entrantes.

Otra diferencia a considerar es el contexto. En determinadas situaciones, como antes, durante y después de las elecciones, la amenaza de violencia es especialmente alta y

³⁶ Por tanto, en este informe hablamos mayoritariamente de "actores armados no estatales".

puede ser necesario un acompañamiento más protector. Lo mismo ocurre después de que los defensores de derechos humanos han publicado informes o han regresado de una gira internacional de conferencias o cuando los tribunales se ocupan de casos políticos.³⁷

En Colombia, luego de la firma del acuerdo de paz con el grupo guerrillero FARC, los paramilitares han comenzado a ingresar al territorio que han dejado las FARC lo que genera nuevas amenazas. En México, el narcotráfico es un gran desafío, también por el vínculo entre delincuentes y fuerzas de seguridad. En Colombia también existe el narcotráfico y el apoyo de los paramilitares. En varios países, la entrada de empresas multinacionales para la minería, las instalaciones hidroeléctricas o la agricultura a gran escala son una amenaza tanto para la naturaleza como para quienes buscan protegerla. Las comunidades indígenas son particularmente vulnerables porque estas actividades violan su conexión con la tierra. En algunos lugares, las comunidades locales han creado sus propias formas de autoprotección, a veces con armas como en las comunidades de Guerrero y Chiapas en México, a veces (como la Comunidad de Paz de San José de Apartadó) sin armas. Se señaló que la invitación al acompañamiento internacional es en sí misma un elemento de una estrategia de autoprotección.

Buenas prácticas

- Seleccionar comunidades vulnerables y de alto riesgo y tener criterios para determinarlo.
- Comprometerse a más largo plazo, si es necesario.
- Trabajar solo bajo pedido.
- Continuar con el acompañamiento aunque existan condiciones amenazadoras.
- Trate de no excluir a nadie que necesite acompañamiento, pero excluya a todos los jugadores armados.
- Acompañar a las víctimas de violencia.
- Promover una cultura de paz en comunidades de alto riesgo.
- Buscar prevenir el microtráfico de drogas.
- Buscar el diálogo con las empresas.
- Intentar activar las instituciones estatales para que cumplan con sus responsabilidades de protección.
- Participar en la disuasión a través del acompañamiento internacional.
- Legitimar el autogobierno y la seguridad.
- Participar en un diálogo continuo.

Desafíos

- Es un reto decidir a quién acompañar.
- Los factores económicos (por ejemplo, entrada o presencia de multinacionales) están presentando nuevos desafíos.

³⁷ Véase también la discusión en los grupos A3, aquí en el capítulo 3.1, y el grupo C3, aquí en el capítulo 2.4.

- Puede resultar confuso saber cómo tratar a los agresores que se presentan a sí mismos como víctimas, cuando el mandato es no excluir a nadie.
- Se debe vigilar y evitar la posible infiltración de paramilitares. - El crimen organizado puede aterrorizar a las comunidades y ejercer control territorial.
- Es difícil reunir información suficiente sobre los grupos narcotraficantes que ejercen violencia contra la comunidad.
- Los acompañantes pueden acabar siendo víctimas.
- El estado es a menudo una fuente importante de violencia.
- Las propias comunidades han desarrollado procesos de autoprotección, sin embargo el Estado no las apoya.
- Se ha deslegitimado a los líderes tradicionales étnicos o indígenas.
- Los contextos cambiantes requieren un replanteamiento constante del trabajo.
- Cuando el acceso a la información necesaria es limitado, el análisis de contexto puede verse comprometido.
- Los límites económicos y la falta de personal para el acompañamiento son limitaciones frecuentes.
- Dadas las muchas necesidades y amenazas, no siempre es fácil priorizar cuándo o a quién acompañar.
- La normalización de la violencia socava la resistencia a la violencia.
- El acompañamiento político requiere contactos con embajadas;
- El acompañamiento psicosocial necesita una formación especial. A menudo, las organizaciones no tienen la capacidad para hacer estos dos bien.

Conclusiones

Las situaciones en los diferentes países tienen muchas cosas en común y muchas diferencias. Las cosas en común son las amenazas de actores armados, a menudo paramilitares o fuerzas de seguridad del Estado. El acompañamiento protector en América Latina se basa en gran medida en hacer frente a amenazas violentas que provienen de grupos muy cercanos al gobierno, que a menudo es en sí mismo autoritario y solo formalmente democrático.

El narcotráfico, la entrada de empresas multinacionales en territorios y la violencia doméstica también se encuentran en todas partes. Pero incluso dadas estas similitudes, cada país, a veces cada región de un país, debe examinarse y analizarse por separado. Y acontecimientos políticos como el acuerdo de paz con las FARC en Colombia también cambian la situación con el tiempo.

En cuanto al concepto de acompañamiento, los grupos de UCP en América Latina tienden a distinguir diferentes formas de acompañamiento, siendo uno de ellos el acompañamiento protector físico, pero otras actividades como la abogacía, el apoyo psicosocial y legal también son parte del "acompañamiento". Esto es quizás similar a la forma en que Nonviolent Peaceforce tiende a consolidar diferentes actividades

humanitarias o sociales (como la reunificación de familias en Sudán del Sur) bajo UCP. Este tema se retomará en el capítulo 5.2.

2.3 Estrategias básicas de protección para disuadir la violencia y fortalecer el respeto por la seguridad y el bienestar de los civiles

Preguntas para discutir³⁸

- ¿Cuáles son las fuentes de influencia para disuadir la violencia y / o promover el respeto por la seguridad civil en diferentes tipos de conflicto?
- ¿Cómo decide si utilizar la disuasión o el estímulo o alguna combinación?
- ¿Cuáles son los criterios que le ayudan a decidir centrarse en la disuasión o el estímulo, o en ambos?
- ¿Cuáles son los desafíos específicos?
- ¿Con qué partes en conflicto busca contacto directo y con cuáles no?
- ¿Qué comunica con estas partes?
- ¿Cómo evaluar los riesgos de trabajar con ellos / excluirlos?
- ¿Cuáles son los riesgos más comunes y cómo los afronta?
- ¿Qué otros aliados tenemos para afrontar estos riesgos?
- ¿Cómo es esto diferente / similar cuando las comunidades se protegen a sí mismas o cuando las organizaciones nacionales / internacionales protegen a otros?

Discusión

El tema del grupo de trabajo fue discutir diferentes estrategias de acompañamiento protector, en particular disuasión y estímulo, y cómo esto se relaciona con la construcción de relaciones. Como instrumentos de apalancamiento, respectivamente, se identificaron las siguientes fuentes de poder:

- Ser internacional.
- Ser visto a primera vista como proveniente de EE. UU. O Europa debido a la piel blanca. Por eso algunas organizaciones de acompañamiento solo trabajan con personas de raza blanca. Otros tienen equipos mixtos, también para superar el racismo latente que lleva a que se considere que la vida de los blancos tiene más valor que la vida de los latinoamericanos. Sin embargo, también hubo un comunicado de que este factor ha dejado de funcionar en algunas áreas, especialmente cuando las amenazas provienen de narcotraficantes.
- Los acompañantes de los EE. UU. Tienen un valor de disuasión especial con los actores armados que son apoyados (directa o indirectamente) por los EE. UU.
- Lograr visibilidad como personas ajenas a la comunidad local a través de prendas o símbolos (logotipos, camisetas, chalecos, gorras, etc.). Algunas organizaciones son más estrictas en esto que otras; y también hay grupos (como PPF) que no llevan

³⁸ Las “preguntas para discutir” fueron entregadas a los facilitadores y participantes con la agenda del taller.

El grupo de trabajo B1 fue facilitado por Germán Zárate. Fuentes: Notas del Grupo B1, tomadas por Libertad Gercowski Ariza; notas del plenario después del Grupo B, tomadas por Christine Schweitzer

ninguna identificación.

- Advertencias o notificaciones que algunas organizaciones envían a las autoridades para asegurarse de que rindan cuentas. Se trata de cartas enviadas antes de viajes y visitas a las autoridades locales, la policía o el ejército, así como a veces a embajadas y oficinas de la ONU. Las cartas informan a las autoridades de la intención de los acompañantes de acudir a determinados lugares y les recuerdan sus obligaciones de proteger a los civiles. La expectativa es que las autoridades comuniquen tales advertencias a los grupos paramilitares con los que cooperan.
- El apoyo de partes de la Iglesia Católica que algunas organizaciones, en su mayoría cercanas a la iglesia, pueden obtener. Sin embargo, la Iglesia Católica puede, como se observa con respecto a Honduras, también ser aliada de quienes atacan contra los derechos humanos, apoyando por ejemplo a empresas internacionales y denunciar a los activistas locales. Y en algunas comunidades indígenas, la Iglesia cristiana puede no ser bienvenida en absoluto.³⁹
- Apoyo político de actores influyentes, incluidas otras ONG importantes; o la construcción de una red de organizaciones.
- Incidencia internacional. Se puede realizar en el país donde se realiza el acompañamiento (por ejemplo en las oficinas de las organizaciones en la capital, si las tienen), o en el país de origen de los acompañantes.
- Promoción a nivel nacional que resulte en apoyo.
- Diálogo con las Fuerzas Armadas a nivel local.
- El fomento de la confianza con las comunidades locales es importante para moverse con seguridad en determinadas regiones.

Algunas organizaciones como PBI contactan únicamente a los actores armados que están relacionados e influenciados por el gobierno. No buscan el contacto directo con grupos armados no estatales (guerrillas, etc.) que no están relacionados con el gobierno, porque pueden ser vistos como partidarios de "terroristas" y corren el riesgo de ser expulsados del país. Adicionalmente evalúan que no tienen influencia con ellos. La teoría de esta influencia es que los paramilitares están vinculados al gobierno nacional, y que el gobierno nacional se preocupa por mantenerse en el lado bueno de ciertos estados poderosos como Estados Unidos. Por lo tanto, un ataque a un acompañante proveniente de un país tan poderoso (o perteneciente a una organización respetada en ese país) podría tener consecuencias negativas para el gobierno. Por esa razón, se supone que el gobierno evitaría que los paramilitares ataquen a DDHH o comunidades locales si existe el peligro

³⁹ El relator no encontró en ninguna parte de las notas comentarios sobre las iglesias protestantes / evangélicas y su papel en América Latina con respecto al acompañamiento, aunque algunas de las organizaciones de acompañamiento claramente no son católicas sino protestantes y, por lo tanto, podrían considerarse más cercanas a estos grupos que a la Iglesia Católica. En general, las acciones de algunas de estas iglesias (proselitismo agresivo, por ejemplo) son vistas de manera muy crítica por los observadores de la situación. (Ver, por ejemplo, <https://www.washingtontimes.com/news/2018/feb/19/latin-american-voters-turn-evangelicals-social-con/>; <http://www.waccglobal.org/articles/paisajes-religiosos-cambiantes-y-comunicación-política-en-latino-america>)

de que el acompañante resulte herido o asesinado (o simplemente documente el ataque).⁴⁰

Otros, como la Operación Paloma, tienen la política de no hablar con ningún actor armado ilegal, incluidos los paramilitares. Dicho esto, quienes están acompañados pueden tener relaciones y hablar con actores armados ilegales que se encuentran cerca o visitan sus comunidades. Entonces puede haber comunicación indirecta.

Como parte de la influencia sobre los actores armados depende de predecir cómo se puede disuadir a los posibles perpetradores, cuando nuevos actores armados entran en escena, a veces es difícil evaluar qué puede disuadirlos. Algunos ejemplos son los traficantes de drogas y las empresas internacionales.

En lo que respecta al uso del poder de "estímulo", además del poder de "disuasión", las políticas varían. PBI dijo que solo dependen de la disuasión. Otros buscan establecer relaciones con muchas partes diferentes. Por ejemplo, cuando se trabaja con comunidades indígenas, es importante hablar con todos los sectores, incluidos los guardias de las aldeas.

Al igual que en talleres anteriores, se reconoció que la relación de protección va en dos direcciones. Los activistas locales en el taller observaron que también protegen a los acompañantes, haciendo de la protección una relación mutua.

Otro tema que el grupo discutió fue el tema del lenguaje. No hablar bien el español puede conducir a situaciones peligrosas, y el idioma también es un desafío para los hispanohablantes cuando se trabaja con comunidades indígenas porque tienen sus propios idiomas.

Si bien el sentimiento general fue que el acompañamiento de protección es efectivo, también hubo casos en los que no pudo evitar un ataque armado o la detención de un / a DDHH. Sin embargo, la supervisión de los juicios por parte de internacionales puede tener un efecto incluso si no se pudiera disuadir la detención.

Algunas organizaciones de acompañamiento tienen un enfoque adicional en la promoción. Especialmente Witness for Peace (APP) trabaja en los Estados Unidos contra las políticas que afectan la construcción de paz en América Latina. La mayoría de las organizaciones, al apoyar la incidencia en los países donde también hacen acompañamiento físico, buscan asegurar la primacía de los actores locales. Tienen cuidado de no convertirse en portavoces de los grupos locales. Lo hacen acompañándolos a reuniones con embajadas, instituciones, etc. pero luego los lugareños son los que hablan. Para las comunicaciones escritas, citan directamente a los líderes sociales y les permiten revisar la comunicación antes de publicarla.

Buenas prácticas

- La incidencia política en el extranjero crea presión sobre el gobierno local.

⁴⁰ Esta teoría de cómo funciona la disuasión fue elaborada por primera vez por dos investigadores cercanos a Peace Brigades International: Mahony, Liam y Eguren, Luis Enrique (1997) *Unarmed Bodyguards. Acompañamiento Internacional para la Protección de los Derechos Humanos*. West Hartford: Kumarian Press.

- Las actividades que ayuden a reconstruir el tejido social de las comunidades son valiosas ya que fortalecen su capacidad para prevenir y resistir la violencia.
- Utilizar la disuasión derivada de la identificación religiosa del acompañante cuando sea pertinente.
- La disuasión por presencia física en un área específica suele ser eficaz.
- Utilizar equipos mixtos de nacionales e internacionales cuando sea posible y apropiado.
- La identificación visible (chalecos, gorros, camisetas) contribuye a la protección cuando es apropiado.
- El diálogo regular con las fuerzas armadas (en Colombia)⁴¹ a nivel local ha sido efectivo.
- Usar la imagen de una relación con los EE. UU. Para tener disuasión.
- Enviar cartas de advertencia con anticipación.
- Disponer de una red de activación para emergencias.
- Para una organización eclesíastica: Al ingresar a tierras indígenas, no necesariamente se identifique como perteneciente a la iglesia, ya que puede socavar las conexiones.⁴²
- Aprender algunas palabras de la lengua indígena.
- Acompañamiento en audiencias judiciales.

Desafíos

- Comprender la cosmovisión de las comunidades indígenas.
- Comprender las acciones de autoprotección de los guardias indígenas que las personas del mundo occidental y la sociedad urbana pueden ver como actos de violencia, puede resultar difícil.
- Es fundamental y puede resultar difícil analizar con precisión los escenarios posteriores al acuerdo de paz que involucren nuevos actores (privados) y nuevos tipos de conflictos que puedan ocurrir.
- Identificar a los actores armados posteriores al acuerdo es muy difícil.
- Existe tensión entre el deseo de las comunidades de acompañamiento y activismo, y la necesidad de respetar el mandato frente a las instituciones estatales.
- Los paramilitares vestidos de civil son los grupos más difíciles de influir, ya sea para disuadir sus acciones o simplemente para entablar un diálogo, porque sus reacciones son impredecibles.
- Es difícil hablar con el ejército cuando ingresa a comunidades de paz porque dicen que están para proteger, a pesar de que están poniendo en peligro a las personas protegidas.

⁴¹ Así se anotó en el taller. Se puede suponer que la afirmación también puede ser cierta para otros países.

⁴² Esta "buena práctica" también podría ser una mala práctica. Entrar sin una divulgación completa es éticamente problemático y puede tener repercusiones cuando se descubre.

- Las visitas de los periodistas a las comunidades deben organizarse cuidadosamente para evitar poner en riesgo a las personas de la comunidad.
- Es muy importante comprender los finos matices del lenguaje y sus significados.
- La protección mutua entre acompañantes y residentes a veces tarda en desarrollarse, lo que plantea desafíos de seguridad.
- Los observadores deben ser conscientes de su posición como internacionales para proteger el tejido social de las comunidades.
- Hay actores locales que brindan información al estado o empresas extractivas.

Conclusiones

Las organizaciones en América Latina enfocan sus estrategias más en la disuasión que en la construcción de relaciones con los posibles perpetradores. Las políticas sobre con quién hablar varían. Van desde hablar con una amplia gama de actores hasta limitar el contacto con aquellos que están cerca del gobierno (y por lo tanto probablemente más vulnerables a la presión internacional). Algunos también limitan su protección solo a quienes tienen un estatus legal en el país. Estas decisiones de política son bastante diferentes de la impresión general de otros talleres. Esta cuestión se abordará en las conclusiones de la sección 5.2.

2.4 Protesta, justicia y gobernabilidad en América Latina

Preguntas para discutir⁴³

- ¿Cómo se relacionan las elecciones, las formas de gobernanza y los ciclos de violencia en los diferentes países de América Latina?
- ¿Cuáles son los roles de la corrupción? ¿Cómo aborda la protección / acompañamiento la corrupción y la violencia estructural?
- ¿Cómo afectan los servicios y estructuras gubernamentales débiles en diferentes niveles estatales al trabajo de protección / acompañamiento?
- ¿Cuáles son los vínculos entre políticos, grupos armados y / o comunidades de base?
- ¿Qué papel juega la influencia de EE. UU. Frente a las amenazas que el acompañamiento / UCP busca contrarrestar?
- ¿Cuál es el papel de protección / acompañamiento actual o potencial en torno a elecciones y / o movilizaciones sociales? ¿Qué papel juegan o pueden jugar las organizaciones locales en esto?
- ¿Cuáles son los problemas de protección relacionados con el auge del populismo?
- ¿Cuál es el papel actual o potencial de la protección / acompañamiento en la justicia transicional y / o la lucha por la justicia y contra la impunidad?
- ¿Cuáles son las buenas prácticas y desafíos que implica la protección de la población privada de libertad como presos políticos?

Discusión

Relación entre elecciones, formas de gobernanza y ciclos de violencia

Los tiempos electorales en la mayoría de los países son tiempos de mayor violencia y represión, a pesar de las diferencias políticas entre los estados individuales. La compra de votos está muy extendida, especialmente en las zonas rurales. Los seguidores de partidos que se oponen al gobierno a menudo son amenazados y, a veces, asesinados. En algunos países, las mismas familias han ejercido el poder desde la época colonial. A menudo, no hay representación política de los pueblos indígenas. Las mujeres a menudo siguen a sus maridos para elegir a quién elegir. En algunos países, los golpes de Estado han interrumpido los procesos democráticos. Cómo los servicios y estructuras gubernamentales débiles en diferentes niveles del estado afectan el trabajo de protección La sociedad civil en América Latina tiene poca confianza en las estructuras gubernamentales, debido a la corrupción y al fracaso de los estados para cumplir con los estándares democráticos, incluido el trabajo de la policía y el ejército. En México, por ejemplo, la policía debe cumplir con una cuota de detenciones y, a menudo, arrestan a personas inocentes. La tortura está muy extendida. En Honduras, dijeron los participantes,

⁴³ Las "preguntas para discutir" fueron entregadas a los facilitadores y participantes con la agenda del taller. El grupo de trabajo C3 fue facilitado por David Vladimir Solís. Fuentes: Notas del Grupo C3, tomadas por Yasmin Christina Mosquera; notas del plenario después del Grupo C, tomadas por Christine Schweitzer.

el gobierno se ha deteriorado hasta convertirse en una dictadura que representa a las grandes empresas, no al pueblo. En Colombia, la ausencia de un Estado en funcionamiento ha creado la necesidad de un acompañamiento protector. En El Salvador, el estado es fuerte, pero eso se manifiesta, por ejemplo, por la presencia militar en las manifestaciones. En muchos países, los servicios sociales tampoco funcionan. Hay varios movimientos sociales en todos los países: derechos humanos, medio ambiente, indígenas, LGBTQI, feministas. Un problema es que las manifestaciones a veces se vuelven violentas. En Honduras es difícil combatir la impunidad. La participación en foros de organizaciones internacionales de derechos humanos es prácticamente imposible. Las organizaciones de protección buscan acompañar a los organizaciones (en el sector salud, por ejemplo). Supervisan las manifestaciones y realizan análisis de riesgo en tiempos de elecciones. La educación pública es otra área de trabajo. Y acompañan a los testigos del conflicto armado y a sus abogados cuando se ven amenazados.

En respuesta al aumento de la violencia durante los períodos electorales, algunas organizaciones de acompañamiento brindan más acompañamiento, no necesariamente en los días de elecciones, sino antes y después. También puede ser que las elecciones en sí mismas no sean el detonante. Pero un resultado inesperado puede ser el detonante, como en Honduras cuando la oposición ganó una elección nacional que nadie había esperado.

Buenas prácticas y desafíos relacionados con la protección de los presos políticos.

En Guatemala, se brinda acompañamiento protector a los presos políticos. Se ofrece formación básica en el manejo del estrés en estas cárceles superpobladas mediante visitas continuas y expresiones de apoyo moral a estos presos.

En El Salvador, hay personas que han promovido el diálogo con facciones armadas para reducir la tensión política y social, pero el Estado mantiene a estos excombatientes en las cárceles y ya no permite el contacto con ellos.

Buenas prácticas

- El acompañamiento de DDHH que movilizan movimientos fortalece estos movimientos cuando estas organizaciones solicitan acompañamiento.
- La incidencia se realiza a través de terceros (por ejemplo, Caritas local) porque los mandatos de las ONG internacionales son limitados.
- El abordaje de temas relacionados con la impunidad / derechos humanos se realiza de manera colegiada con ONG internacionales, mecanismos regionales y universitarios de derechos humanos, visitas de relatores, etc.
- En el caso de las fuerzas del orden público, es muy importante que el acompañamiento tenga / dé información clara. En las manifestaciones se realiza un seguimiento y se da a conocer a las autoridades presentes.
- Asegúrate de presentarte siempre que haya nuevas autoridades en el sistema penitenciario para que sepan qué están haciendo los visitantes y para que los guardias no limiten la intervención.

Desafíos

- Las elecciones generan más violencia a nivel local y nacional, hacen del “otro” un enemigo.
- Los candidatos no cumplen sus promesas (hay corrupción, no representan a todos, hay poca transparencia).
- Siempre hay las mismas familias en el gobierno, a veces desde la época colonial.
- Esto conduce a una disminución de la confianza, la participación en las elecciones disminuye y la frustración aumenta.
- No hay confianza en las instituciones (por impunidad, por ejemplo). Esto trae más corrupción y cooptación. Nadie recibe un trato justo.
- Las consecuencias de los procesos electorales suelen ser violencia, desplazamiento, aumento de las tensiones entre comunidades, más violencia contra las mujeres.
- Los desafíos que tienen que ver con estructuras gubernamentales débiles incluyen:
 - Procesos lentos, investigaciones lentas.
 - Gran parte del dinero se destina a la militarización.
 - Trabajo con presos: Trabajar con presos políticos tiene un impacto psicosocial (tristeza, injusticia).

Conclusiones

La situación política en los países donde trabajan las organizaciones de acompañamiento es en general desafiante, y el Estado y los actores cercanos al gobierno son una de las principales fuentes de amenazas para los defensores de derechos humanos. En tiempos de elecciones, la violencia suele ir en aumento. Sin embargo, algunas organizaciones monitorean las manifestaciones y notifican a las autoridades que están allí. Esto es comparable a lo que los participantes declararon en el taller anterior sobre África subsahariana. Los tiempos de las elecciones también traen consigo amenazas particulares. La impunidad está generalizada, lo que dificulta el trabajo de promoción con las estructuras nacionales. A menudo, las organizaciones de acompañamiento dejan dicha labor de promoción en manos de instituciones bien establecidas u ONG como Caritas, que son menos vulnerables. En otros casos, como cuando se trabaja dentro de una prisión, es fundamental mantener buenos contactos con la administración de la institución para poder continuar con el trabajo.

2.5 El papel del género y la identidad sexual en el acompañamiento

Preguntas para discutir⁴⁴

- ¿Cómo afectan el sexismo, la misoginia, el patriarcado arraigado, el racismo, etc. el trabajo de protección / acompañamiento en América Latina, y cuáles son las buenas prácticas y desafíos para enfrentar esto?
- ¿Cuál es la relación entre la violencia de género (VBG) / feminicidio, la violencia doméstica y los ciclos más amplios de violencia en la región / países específicos?
- ¿Cuáles son las buenas prácticas para abordar la violencia de género / feminicidios?
- ¿Cómo se integran la VG y los derechos de género en el marco más amplio de protección / acompañamiento, y cómo debería complementarse con otras estrategias para que sea eficaz?
- ¿Cómo influye el género del personal en la eficacia de la protección / acompañamiento?
- ¿Cuándo y cómo, si fuera necesario, deberían desafiarse las normas de género locales?
- ¿Cómo ayuda su trabajo a las mujeres locales a protegerse?
- ¿Cómo abordan las organizaciones la discriminación o el acoso de miembros de la comunidad LGBTQI +? ¿Es esto parte de su trabajo de protección?
- ¿Cómo afectan las diferentes orientaciones sexuales o de género del personal al trabajo de protección / acompañamiento?

Discusión

El grupo discutió estos temas tanto en lo que respecta a su propio funcionamiento interno como en lo que respecta al acompañamiento.

Acompañamiento y género

La mayoría de las organizaciones encontraron que un problema y un desafío es que existe un desequilibrio entre mujeres y hombres en el acompañamiento de protección en los países donde trabajan: la mayoría de los acompañantes son mujeres, la mayoría de los acompañados son hombres. Esto ha generado preocupación entre las mujeres acompañantes sobre su propia seguridad. Una organización trató de plantearle esto a su socio, aunque les preocupaba que pudiera tomarse mal o verse como una expresión del feminismo occidental. Un activista local que trabaja en las cárceles lo confirmó. Su acompañante es una mujer y, a veces, es un desafío cuando comienza a trabajar con los hombres en la prisión porque es posible que no hayan visto a una mujer durante mucho

⁴⁴ Las "preguntas para discutir" fueron entregadas a los facilitadores y participantes con la agenda del taller B 4. El grupo de trabajo B4 fue facilitado por Kim Aumonier. Fuentes: Notas del Grupo B4, tomadas por Teresia Carlgren y notas del plenario después de los Grupos B y la mesa E3 del World Café, tomadas por Christine Schweitzer.

tiempo. Uno de los objetivos de su trabajo es abordar el machismo y ayudar a los hombres que a menudo han sufrido abusos para desarrollar una masculinidad diferente.

Todas las organizaciones intentan tomar decisiones conscientes sobre quién hace qué en su acompañamiento protector. La IAP intenta contrarrestar los estereotipos de roles, por ejemplo, rompiendo los roles de género: cuando se reúnen con las patrullas militares, son las mujeres acompañantes las que hablan con las patrullas, no los hombres. CPT busca enfatizar que son equipos al trabajar siempre en parejas con equilibrio de género cuando tienen reuniones con representantes de la comunidad. Varias organizaciones imparten talleres para mujeres sobre autoprotección o temas relacionados. CRS, por ejemplo, forma grupos de mujeres en la prisión. En situaciones en las que se entrevista a personas, Alvarallice recurre a psicólogas para tratar con mujeres; y hombres para tratar con hombres.

CPT explicó que tienen políticas estrictas contra el sexismo y el racismo de cualquier forma. Acompañan a algunas comunidades muy conservadoras y evangélicas que han tenido poca exposición a puntos de vista sobre el sexismo. Entonces, un miembro del CPT dijo en el taller, si por ejemplo a una mujer se le hace un cumplido como "eres hermosa", le plantean el problema a la persona que hizo el cumplido. Tampoco permiten bromas sexistas en su casa de equipo porque quieren que la casa sea un lugar seguro. SweFOR aplica la misma política de "tolerancia cero".

Acoguate, como CPT, hace un contrato con la comunidad u organización a la que acompaña; las reglas sobre el sexismo son parte de ello. Hablan de ello con regularidad e intervienen si ocurre algo grave. Para el acompañamiento, analizan situaciones de riesgo para las mujeres, tanto para las acompañantes como para las acompañadas. Por ejemplo, si acompañan a un líder masculino pero son las mujeres las que le traen la comida de la noche, los acompañantes vigilan a esas mujeres y también a su seguridad. Y al hacer un análisis de riesgo, los acompañantes tienen que empezar hablando con el líder pero luego también entrevistarán a las mujeres que trabajan con él. PBI (y probablemente otras organizaciones también) mantienen un registro de incidentes, siendo la violencia sexual una categoría separada.

Acoguate y otras organizaciones capacitan a sus voluntarios en temas de género y toman disposiciones especiales cuando acompañan a las mujeres para abordar sus necesidades de seguridad. Por ejemplo, en las manifestaciones controlan los lugares a los que las mujeres deben ir para ir al baño.

Algunas organizaciones detienen el acompañamiento si se sospecha o se sabe que la persona acompañada ejerce violencia doméstica. Otros son más reacios a emitir juicios, pero siempre es una decisión caso por caso.

PBI ha contratado a una experta en género para trabajar con los equipos en temas de género y los voluntarios se han embarcado en un proceso de autoeducación y sensibilización sobre el tema. También crearon espacios para personas del mismo sexo en sus casas de equipo y se aseguraron de que se rompan los patrones de roles tradicionales (por ejemplo, cuando los hombres cocinan). De igual forma, IAP dijo que tienen un enfoque feminista en su trabajo interno. Siguen una política de ruptura de los roles de género típicos, por ejemplo, compartiendo las tareas del hogar.

SweFOR contrató a un experto externo que analizó la situación en los tres países donde trabaja (Colombia, Guatemala y México) entrevistando a acompañantes y socios. El objetivo del proceso fue desarrollar el acompañamiento con enfoque de género.

IAP respeta un enfoque feminista de las acompañantes y tiene un protocolo para casos de acoso sexual, al igual que CPT. CPT también reconoce la posibilidad de acoso por parte de los acompañantes, y tiene una política para lidiar con eso, incluido un posible procesamiento penal. SweFOR distingue diferentes casos: violencia sexual entre observadores, de observadores contra los acompañados, de acompañados contra observadores o entre los acompañados. Ha habido casos en los que tuvieron que suspender el acompañamiento en parte (interrumpiendo el acompañamiento para una persona en particular pero no para la organización) o por completo. Debido a su política de no interferencia, solo plantean formalmente temas tan delicados como el sexismo si se les solicita.

Hablando de género

IAP comunica su trabajo al exterior como "trabajo con mujeres" o "sobre género". Otro participante comentó que en Colombia la palabra "género" no era muy popular ("satanización de la palabra") y que su uso podría causar problemas. CPT ha experimentado lo mismo. Intentan sortear el problema hablando en general de "opresión" cuando imparten talleres. Aprendieron mucho de las organizaciones de mujeres sobre cómo abordar el tema del sexismo. Alvarallice hace lo mismo: abordan el tema de manera informal o en sus talleres de manera cuidadosa e indirecta.

En Guatemala, existe un movimiento de mujeres que intenta formular su propia comprensión del feminismo, liberándose del "feminismo blanco".⁴⁵

Lidiando con la violencia de género

Hay mucha violencia contra las mujeres, las golpizas y también las violaciones son bastante comunes y el número de feminicidios va en aumento. Algunos participantes pensaron que la violencia contra las mujeres era algo "arraigado en la cultura" (machismo), pero que esto estaba cambiando para mejor recientemente. Otros pensaron que la normalización de la violencia, también el asesinato de mujeres, seguía ocurriendo regularmente. Problemas relacionados son el número de suicidios de mujeres violadas, las leyes represivas contra el aborto y la consiguiente criminalización de la mujer, el uso de la violación como arma de guerra por parte de los grupos armados y la violencia estructural contra la mujer.⁴⁶

Al mismo tiempo, la VG es un desafío para el acompañamiento porque el método de acompañamiento se construye sobre actores armados como perpetradores y es difícil enfrentar la violencia de género que ocurre en el ámbito privado. También existe el riesgo

⁴⁵ No quedó claro en las notas si eso tiene algún impacto en el acompañamiento.

⁴⁶ Esto se discutió en el Grupo E3.

de que el acompañamiento en tales casos lleve la atención pública a un nivel que las mujeres que han sufrido violencia a menudo quieren evitar. Una organización de acompañamiento, SweFOR, ha comenzado a capacitar a sus voluntarios en los procesos legales en torno a la violencia y la violación porque han comenzado a acompañar a las mujeres a las audiencias legales. PBI se centra en el “tejido social”, el contexto en el que las mujeres actúan para defenderse de manera sostenible, al tiempo que reconoce la dependencia de las mujeres con respecto a los hombres.

Acoguate enfatizó la necesidad de sacar primero a las mujeres de la situación violenta, si es necesario, antes de que pueda comenzar cualquier acompañamiento. CPT coopera con una organización feminista que apoya estos procesos de apoyo a las mujeres que sufrieron violencia. En algunas comunidades, se han establecido comités de género a los que se puede contactar. Algunas de las organizaciones también trabajan con hombres, abordando el tema del machismo y la violencia en sus talleres y buscando modelar una “nueva masculinidad”.

LGBTQI +

Esto tiene dos caras: las personas LGBTQI + que brindan acompañamiento protector a los demás; y acompañamiento protector proporcionado para personas LGBTQ +. Varias organizaciones mencionaron que la homosexualidad u otras expresiones de LGBTQI + aún no son aceptadas en las culturas locales y la gente intenta ser invisible. También es un desafío para aquellas organizaciones de acompañamiento que están relacionadas con la Iglesia Católica porque la doctrina de la iglesia no es amigable con la homosexualidad.

Dos organizaciones mencionaron que tenían personas Trans trabajando con ellas y encontraron una experiencia de aprendizaje profundo con respecto a los desafíos especiales que enfrentan las personas Trans. CPT dijo que dentro del equipo no había problema, pero sí un problema de aceptación en las comunidades locales.

Algunas organizaciones abordan estos temas en sus talleres, otras no.

CPT señaló el tema de la interseccionalidad. Por ejemplo, cuando un europeo blanco acompaña a un colombiano gay no habla de “género” sino simplemente de “opresión”.

Acoguate lamentó no haber recibido aún ninguna invitación de acompañamiento por parte de una organización LGBTQI +.

Buenas prácticas

- Utilizar técnicas de género para fortalecer la intervención (como trabajar en parejas).
- Abordar las cuestiones de género con organizaciones que estén acompañadas de forma protectora.
- Acordar con los socios un protocolo de género no negociable.
- Establecer políticas de género para los espacios de la casa de equipo compartida y asegurar que el lugar de trabajo sea un espacio seguro.
- Crear protocolo para una línea de comunicación con la organización colaboradora si existen denuncias de acoso o abuso por parte del acompañante.
- Identificar patrones machistas (y homofóbicos) que puedan surgir internamente.

Crea áreas para personas del mismo sexo en la casa del equipo.

- Designe a un miembro del equipo para que vigile las cuestiones de género dentro del equipo.
- En la formación de equipos, trate de mantenerlos equilibrados (por ejemplo, si solo hay dos en el equipo, un hombre y una mujer).
- Trabajar hacia una cultura de nuevos tipos (menos violentos) de masculinidad.
- Compartir una metodología y luego replicarla (aprender unos de otros).
- Realizar talleres para “deshacer opresiones”.
- Diálogo con organizaciones de mujeres para asesorar, construir redes, encontrar aliados.
- Tener políticas claras sobre temas sexuales (tanto dentro de la organización como fuera de la comunidad).
- Registrar situaciones de acoso o agresión.
- Realizar talleres de protección y autoprotección con mujeres acompañadas.
- Diálogo con figuras religiosas de las comunidades.
- Ampliar el acompañamiento protector a la lucha contra la impunidad en casos de VBG.
- Desarrollar estrategias de incidencia con organizaciones locales en materia de género.
- Tener estrategias internas que desafíen las normas locales de género.
- Aplicar acompañamiento protector para prevenir la violencia y disminuir situaciones incómodas para las personas Trans. ‘
- Brindar capacitación especial para la seguridad de las mujeres acompañantes que trabajan en las cárceles.

Desafíos

- La gran mayoría de las personas que participan en la formación en género son mujeres. Es difícil llegar a los hombres.
- Las dinámicas sociales están desequilibradas entre las mujeres acompañantes y los hombres a los que acompañan.
- Las mujeres se sienten en riesgo en su acompañamiento y también temen la violencia potencial de convertirse en víctimas en el desempeño de su trabajo.
- Los acompañantes pueden enfrentar dinámicas culturales muy fuertes en lo que pueden ser organizaciones muy conservadoras a las que acompañan.
- Los acompañantes experimentan resistencia o desgana a la hora de explicar las reglas de la organización en relación al género.
- Los acompañantes deben trabajar para reconocer su propio sexismo internalizado. recs?

- Abordar la protección desde una perspectiva de género es complicado.
- Las organizaciones operan internamente como una organización feminista, pero hacia el exterior necesitan moderar su lenguaje.
- La identidad de género no se trata solo de mujeres, sino de identidad en general.
- Tratar las cuestiones de género requiere mucha formación interna.
- En algunas organizaciones existe resistencia al concepto de "género".
- El trabajo con género genera mucha frustración.
- Los casos de acompañamiento deben suspenderse en casos de investigaciones de acoso o violencia contra voluntarios y / o acompañantes.
- Se necesita tiempo y compromiso para desarrollar políticas internas de género.
- La cultura religiosa afecta los roles de género y la violencia. – - El machismo y la homofobia están profundamente arraigados en las comunidades de América Latina.
- Existe un fuerte impacto de las violaciones y otras formas de violencia en las mujeres.
- La dependencia económica de las mujeres de los hombres crea desafíos.
- Las estrategias de incidencia pueden generar daño a las víctimas.
- El principio de no injerencia en relación con las normas de género genera tensiones.
- Los acompañantes transgénero pueden haber sufrido discriminación y experimentar desafíos en las comunidades y el acceso a las instituciones de justicia.
- Hay muchas dinámicas que van más allá del género, es necesario reconocer las opresiones interseccionales.
- Es difícil deshacer los aprendizajes incorporados en relación a los roles de género.
- LGBTQI + sufren altos niveles de violencia y esa violencia que se normaliza.
- Puede haber tensiones cuando los talleres son facilitados por personal LGBTQI.
- Muchas organizaciones se centran en sus luchas específicas y no son receptivas a abordar las cuestiones de género.

Conclusiones

Los temas relacionados con el género reciben mucha atención por parte de estas organizaciones de acompañamiento. El grupo discutió tres temas principales: Los aspectos internos: la mayoría de las organizaciones buscan romper los roles tradicionales de género y son conscientes de la violencia y el acoso de género dentro de su propia organización. Género y acompañamiento - Los temas aquí se relacionan con el hecho de que hay muchas más mujeres que hacen el acompañamiento que hombres, pero que la mayoría de los acompañados son hombres. Las mujeres (y las acompañantes LGBTQI +) corren el riesgo de convertirse ellas mismas en víctimas de acoso o violencia de género. Otro

desafío es cómo responder si se sospecha o se sabe que los hombres que están siendo acompañados han cometido VG en la comunidad.

El tercer tema discutido fue cómo plantear temas de género en las comunidades locales, cómo integrarlos en capacitaciones y convenios con las organizaciones que se acompañan. Aquí las organizaciones parecen seguir políticas diferentes. Algunos son muy abiertos en su crítica del machismo, otros son más cuidadosos o vacilan en plantear los problemas. Pero, a diferencia de lo que se discutió en algunos de los talleres anteriores, todas las organizaciones parecen estar de acuerdo en que la VG es un tema que debe abordarse y que las organizaciones de acompañamiento tienen un papel en eso.

En comparación con los talleres anteriores, la profundidad con la que las organizaciones de acompañamiento reconocen y exploran las cuestiones de género es impresionante. Si bien el desafío de la discriminación y el acoso a las mujeres es de carácter bastante global, la atención y el enfoque particular que se le da a esta dimensión de la relación entre la organización de la UCP y sus socios es notable.

3. Tácticas de protección



3.1 Acompañamiento de defensores de derechos humanos en América Latina

Preguntas para discutir⁴⁷

- ¿Cuáles son las buenas prácticas y desafíos que implica el acompañamiento protector?
- ¿Quién está siendo protegido a través del acompañamiento (por ejemplo, defensores de derechos humanos, líderes sociales, etc.), de qué / quién?
- ¿En qué circunstancias las personas se vuelven vulnerables / necesitan acompañamiento?
- ¿Cómo afecta el racismo el acompañamiento de los defensores de derechos humanos en América Latina y cuáles son las buenas prácticas y desafíos para enfrentar el racismo?
- ¿Qué es universal y qué es específico del trabajo de acompañamiento en América Latina?
- ¿Qué papel juega la visibilidad o la falta de visibilidad en el acompañamiento?
- ¿Qué estrategias funcionan y cuáles no, en qué contexto y por qué?

Discusión

"Defensor de los derechos humanos" (HRD) es un término bastante amplio en América Latina. No es necesario que las personas se identifiquen como tales. Las organizaciones explícitas de derechos humanos a menudo tienen una buena base y se han construido suficiente protección para sí mismas, de modo que no necesitan acompañamiento físico. Las organizaciones de acompañamiento protector acompañan a una amplia gama de personas que pueden ser consideradas DDHH. Pueden estar enfrentando amenazas de muerte, investigaciones criminales y (para algunas organizaciones) casos de violencia de género. Uno de los criterios para el acompañamiento es a menudo el procesamiento legal de una persona o un grupo por parte del estado. En Honduras, por ejemplo, los activistas del movimiento ambientalista, junto con los que luchan contra el acaparamiento de tierras, son amenazados con la criminalización de sus acciones. Están acompañados cuando tienen que acudir a los tribunales.⁴⁸ En Colombia, aunque el principal foco de acompañamiento probablemente se encuentre en las comunidades de paz, también hay acompañamiento de organizaciones de derechos humanos y de activistas individuales. Estos incluyen personas que trabajan con las comunidades de paz: líderes sociales y eclesiásticos, ex guerrilleros que están bastante aislados en algunos lugares y de grupos que dependen de la solidaridad internacional para abordar el tema de la explotación y el acaparamiento de tierras por parte de multinacionales. Por lo general, PBI prefiere acompañar a grupos en lugar de a individuos. NP amplió su acompañamiento durante su

⁴⁷ Las "preguntas para discutir" fueron entregadas a los facilitadores y participantes con la agenda del taller. El grupo de trabajo A 3 fue facilitado por Celia Medrano. Fuentes: Notas del Grupo A3, tomadas por Kim Aumonier; notas del plenario después del Grupo A, tomadas por Christine Schweitzer.

⁴⁸ El estado a menudo actúa en apoyo de las empresas (extranjeras) que explotan el país y la policía está implicada en asesinatos políticos.

proyecto a corto plazo en Guatemala. Había comenzado con el acompañamiento protector de una persona, pero luego se extendió para proteger a varios grupos. En la frontera entre México y Estados Unidos, los migrantes y los líderes sociales están protegidos⁴⁹.

El nivel de amenazas contra los DDHH aumenta y disminuye con el tiempo, dependiendo de varios factores. Generalmente, la situación en las áreas rurales debe diferenciarse de la de las ciudades. En Colombia, la situación de los derechos humanos ha empeorado desde que se firmó el acuerdo de paz y ha vuelto a aumentar el número de asesinatos políticos. En todos los países, en época de elecciones⁵⁰, pero también en época de vacaciones, los / as DDHH tienden a bajar sus mecanismos de autoprotección.

Si los / as DDHH viajan al extranjero y hablan sobre la situación de los derechos humanos en su país, pueden enfrentar mayores riesgos al regresar. La promoción pública en general, y la crítica a la impunidad en particular, aumentan los riesgos. Esto también es cierto cuando una OSC logra una victoria en lo que respecta a la impunidad u otras cuestiones de derechos humanos. En Guatemala, la crisis económica ha tenido un impacto en la seguridad de los DDH, aumentando los riesgos para ellos, cuando las instituciones de derechos humanos y los tribunales tuvieron que cerrar debido a la escasez financiera. Otros dos escenarios de mayores riesgos ocurren cuando un área se vuelve estratégicamente importante en una lucha armada o cuando se pueden obtener ganancias económicas (explotación minera, por ejemplo). Las organizaciones de acompañamiento protector generalmente emplean un cuidadoso proceso de análisis antes de aceptar una invitación para ingresar a un país. En algunos casos, han pasado hasta cinco años, aunque normalmente se necesitan de tres meses a un año antes de que se tome una decisión de este tipo. El análisis incluye mirar a todos los actores, las situaciones en las que aumenta el riesgo y por supuesto la capacidad de la organización acompañante. Un indicador general de mayor riesgo es la presencia de amenazas verbales o escritas. Y como se dijo anteriormente, las personas u organizaciones que estén armadas o que cuenten con protección armada están excluidas del acompañamiento.

Racismo

El grupo pensó que la pregunta sobre si el racismo afecta el acompañamiento de los / as DDHH y cómo debe abordarse desde el punto de vista de la interseccionalidad, teniendo en cuenta no solo el racismo sino otras formas de discriminación (por ejemplo, contra LGBTQI +, mujeres, migrantes, etc.).

El racismo, se observó, no se detiene en las organizaciones que acompañan ni en los acompañantes sino que es un fenómeno muy generalizado. A menudo, el estado es el peor actor en materia de discriminación racista. Para Honduras, se informó que el país está muy segregado. Cuando, por ejemplo, los suizos acompañan a un defensor de los

⁴⁹ Véase también el informe del taller en América del Norte sobre el trabajo en esa frontera (https://nonviolentpeaceforce.org/images/Good_Practices/Paynesville_2019-10_final.pdf).

⁵⁰ Esto parece contradecir las afirmaciones de que la violencia es mayor en esos momentos, pero así se notó en el grupo. Probablemente lo que se quería decir es que los defensores de derechos humanos se vuelven tan activos en esos momentos que tienden a descuidar el riesgo.

derechos humanos, el comportamiento de los jueces se vuelve mucho más positivo, que es la otra cara del racismo estatal. En El Salvador, el gobierno negó, frente a una delegación internacional de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), que hubiera personas negras en el país. En Guatemala, los / as DDHH indígenas enfrentan la peor discriminación.

PBI busca contrarrestar las estructuras racistas al incluir a los latinoamericanos entre sus acompañantes. Acoguate también intenta ser inclusivo. CPT y PPF informaron que sus socios, al menos por su trabajo en la frontera entre Estados Unidos y México, solicitaron que solo enviaran blancos. (Se comentó que esto causa un problema para su reclutamiento en los EE. UU.)

Otro punto mencionado fue el idioma. Por viabilidad, todas las organizaciones utilizan el español para comunicarse dentro de los países e internacionalmente, siendo conscientes de que muchas de las comunidades a las que acompañan tienen sus propias lenguas indígenas.

Buenas prácticas⁵¹

- Los acompañantes deben recibir formación y otra preparación antes de comenzar a trabajar.
- Los defensores de derechos humanos deben estar preparados para afrontar los problemas de seguridad.
- Es fundamental brindar apoyo y capacitación que empodere a los DDH para que puedan desarrollar métodos de autoprotección en los casos en que no hay acompañamiento.
- Trabajar para desarrollar relaciones y sistemas que brinden alerta temprana en casos de amenazas, es muy importante, especialmente cuando las personas están amenazadas.
- La coordinación de la seguridad entre diferentes personas contribuye a una mejor protección y un mayor impacto de las actividades de protección.
- Al ingresar a áreas problemáticas, viajar en vehículos de las organizaciones, y en todo caso, en parejas y grupos no en solitario.
- Viajar con otras organizaciones al intentar acceder a áreas problemáticas.
- Combinar el acompañamiento físico con el acompañamiento político y psicosocial para fortalecer ampliamente los medios de autoprotección.
- El acompañamiento debe complementar los mecanismos de autoprotección en la comunidad.
- Siempre que sea aceptable para los que van acompañados, los equipos mixtos nacional y étnicamente (no solo europeos blancos / norteamericanos) deberían ser la norma.

⁵¹ Esta lista incluye puntos que se mencionaron en la discusión pero que no se enumeraron posteriormente en el fondo de pantalla.

- Generalmente se recomienda utilizar símbolos distintivos, logotipos, camisetas, gorras, etc., para ser identificados como extranjeros.
- Hay contextos específicos en los que esto es un problema.
- Es necesario que existan protocolos de seguridad claros, para los defensores de derechos humanos individuales y también para las comunidades que están protegidas.
- Enviar o entregar cartas de advertencia (notificaciones a los altos mandos) antes de entrar en un territorio.
- La comunicación clara con el exterior sobre quiénes son los acompañantes mejora la seguridad.
- Evaluar vulnerabilidades para decidir a quién acompañar y aprender a reconocer situaciones que suelen ser de alto riesgo. - Participar en un análisis permanente y continuo del contexto: los actores, sus poderes y los posibles resultados para mejorar la seguridad y evitar situaciones imprevistas.
- Participar en análisis de riesgo periódicos que incluyan: indicadores claros de vulnerabilidad (por ejemplo, distinguir entre ciudades y zonas rurales); cronogramas de eventos y contexto; acciones de la organización acompañada: indicadores de seguridad.
- Es importante tener claro en qué casos la disuasión proviene de la organización acompañante y en cuáles de la organización acompañada.
- Las reuniones de evaluación periódicas y el diálogo continuo con las comunidades / organizaciones acompañadas son componentes críticos de la práctica del análisis de riesgos y conflictos.
- Se necesitan políticas y prácticas internas para reflexionar y responder al racismo, sexismo (interno o con la organización / comunidad a la que se acompaña).
- El acompañamiento legal requiere obtener permiso legal para asistir a las audiencias judiciales.

Desafíos

- Es difícil interactuar con personas que no están preparadas para afrontar riesgos, que no se solidarizan y que no pueden, si es necesario, actuar de forma autónoma.
- Existe una doble necesidad de eliminar el racismo interno de las organizaciones de derechos humanos y el racismo generalizado en la sociedad.
- Es difícil responder a todas las amenazas al acompañar a las comunidades.
- Docencia de los DDHH en temas académicos y generales.
- El acompañamiento multifacético mediante tácticas sociales, psicológicas y físicas es complejo y presenta muchos desafíos.
- No siempre es posible visualizar movimientos de las organizaciones de acompañamiento en el territorio donde trabajan.

- Es necesario fortalecer el sistema de justicia para limitar la impunidad con la que se ataca a líderes y defensores de derechos humanos. Esto proporcionaría una protección más fuerte.
- No siempre es fácil o posible fortalecer las prácticas de “autoprotección” / seguridad.
- A veces no hay suficiente personal / voluntarios para trabajar en equipo para acompañar y proteger a líderes y DDHH.
- No siempre hay suficiente tiempo o advertencias para enviar alertas temprano.
- Se necesita tiempo para comprender una comunidad lo suficientemente bien como para aprender a identificar a un líder o un defensor de los derechos humanos.
- En Honduras, no está claro qué tan posible será tener permiso para operar en el país.
- La rotación de voluntarios es valiosa pero al mismo tiempo desafía la continuidad de la memoria institucional.
- Cuando los voluntarios solo se quedan poco tiempo (4 semanas en un caso), las personas acompañadas siempre deben adaptarse a una nueva persona.
- Existe una necesidad cada vez mayor de implementar seguridad digital y contrarrestar las amenazas digitales.

Conclusiones

El acompañamiento de defensores de derechos humanos en América Latina es una de las principales actividades de las organizaciones asistentes a este taller. La región es históricamente el origen del acompañamiento protector. Peace Brigades International inició este tipo de Protección Civil Desarmada en Guatemala en 1983 cuando acompañaron al GAM.⁵² Hoy en día, aunque el acompañamiento protector de los defensores de los derechos humanos ocurre en muchos países, es más frecuente en América Latina. El trabajo de acompañamiento aquí varía desde una presencia protectora casi a tiempo completo las 24 horas del día, los 7 días de la semana, hasta el acompañamiento en ciertas ocasiones definidas, como una audiencia judicial, o hasta eventos más prolongados, como antes, durante e inmediatamente después de las elecciones. Los mecanismos para ser efectivos también han cambiado un poco con el tiempo. La disuasión de posibles perpetradores cercanos a un gobierno nacional por parte de acompañantes visiblemente pertenecientes a terceros países poderosos se ha complementado con estrategias adicionales y con mucho más énfasis en el fortalecimiento de los mecanismos de autoprotección para evitar la dependencia de los acompañantes. Esto se discutirá en profundidad en las conclusiones de este informe.

⁵² <https://www.peacebrigades.org/en/about-pbi/pbi-history>. Para conocer la historia de la intervención noviolenta en general, véase Moser-Puangsuwan, Yeshua & Weber, Thomas (ed.) (2000) *Nonviolent Intervention Across Borders*. Una visión recurrente, Honolulu: Spark M. Matsunaga Institute for Peace.

3.2 Acompañamiento de comunidades de paz y otras comunidades auto protegidas

Preguntas para discutir⁵³

- ¿Cuáles son las buenas prácticas y los desafíos específicos de protección / acompañamiento por y con las comunidades locales de paz y otras comunidades que se auto protegen?
- ¿Cuál es la historia de las comunidades de paz y autoprotección en la región?
- ¿Cómo explica la eficacia de las comunidades locales de paz?
- ¿En qué principios y prácticas se basan?
- ¿Cuáles son los límites de la autoprotección comunitaria?
- ¿Cuáles son las buenas prácticas y los desafíos específicos cuando la autoprotección de grupos o comunidades incluye protección armada?
- ¿Cuál es la historia de las organizaciones de protección externa que trabajan con comunidades de paz / auto protegidas?
- ¿Cómo se construyeron las relaciones iniciales? ¿Por qué fueron allí?
- ¿Cómo la protección / acompañamiento apoya o daña la autoprotección local?
- ¿Qué es más fácil y qué es más difícil cuando se trabaja con comunidades de paz / auto protegidas en comparación con otras comunidades?
- ¿En qué se diferencia el acompañamiento de una comunidad del acompañamiento de individuos?

Discusión

El grupo analizó tanto las comunidades de paz como las creadas en el acuerdo de paz colombiano para ex miembros de la guerrilla FARC.

Hay varias comunidades de paz en Colombia. No todos utilizan el término “comunidad de paz”, pero tienen en común que todos niegan la entrada a actores armados. El más conocido internacionalmente es San José de Apartadó en Urabá; un participante lo llamó un “icono de la resistencia en América Latina”. Esta comunidad fue fundada en 1997 y busca mantenerse alejada de los paramilitares, el ejército colombiano y los grupos guerrilleros por igual. La zona también es vulnerable debido a la presencia de agua, minerales y carbón en la zona. El esfuerzo de la comunidad de paz de San José creó sus propias reglas y organización, incluidos los mecanismos de protección. Mantienen su unidad a través de su trabajo diario y el diálogo constante entre ellos.

Todas las comunidades de paz están auto protegidas, aunque esto no significa protección armada. Han enfrentado la amenaza de exterminio por parte del Estado y diferentes actores armados desde sus declaraciones fundacionales. FOR Peace Presence resume a San José de esta manera: “Más de 180 miembros han sido asesinados y miembros de la

⁵³ Las “preguntas para discutir” fueron entregadas a los facilitadores y participantes con la agenda del taller. El grupo de trabajo C1 fue facilitado por Carla Martínez. Fuentes: Notas del grupo C1 fueron tomadas por Silvia de Munari, lista de buenas prácticas y desafíos del grupo C1 por Mel Duncan, notas del plenario después del grupo C, tomadas por Christine Schweitzer.

comunidad sufrieron más de 900 violaciones de derechos humanos, incluyendo confiscación de animales de granja, dinero y bienes, desplazamiento forzado, violación, secuestro, detención, amenazas y difamación. Dos violaciones emblemáticas son la masacre de La Unión en 2000 donde fueron asesinados seis líderes de la comunidad y la masacre de febrero de 2005 en Mulatos y La Resbalosa, donde ocho personas, entre ellas el líder comunitario Luis Eduardo Guerra y tres niños, fueron masacradas en un operación militar y paramilitar ”.⁵⁴

Un ejemplo de autoprotección fue en 2017 cuando una milicia armada ingresó al pueblo buscando asesinar al representante legal de la comunidad. La comunidad los rodeó y desarmó y los entregó a las autoridades. También utilizan tecnología moderna, habiendo instalado cámaras de video en todo el pueblo.

La comunidad se ha acercado a personas internacionales para ayudar a hacer visible lo que está sucediendo en el área. Hay varias organizaciones de acompañamiento trabajando con ellos: Operation Dove y PBI están actualmente con ellos. Hasta hace poco, FOR-PP también. La comunidad es conocida internacionalmente con representantes de la comunidad que han realizado giras de conferencias. Como resultado, la comunidad tiene aliados globales que se suman a su protección.

El grupo discutió si era un problema que todos se enfocaran en San José en lugar de trabajar con todas las comunidades de paz. Pero se señaló que las organizaciones trabajan bajo pedido, y el pedido vino de San José. Y también ayudan a las comunidades a trabajar en red entre sí y, por lo tanto, también se fortalece la red de protección general.

También se mencionó que una estrategia para proteger una zona podría ser declarar ciertas áreas como áreas humanitarias y de biodiversidad.

A diferencia de las comunidades de paz, las ETCR (áreas donde se han asentado ex miembros de las FARC) están protegidas por la Unidad Nacional de Protección, una fuerza armada estatal creada para proteger a personas y poblaciones. Las áreas en las que trabajan también se denominan "zonas de paz". Algunas organizaciones de acompañamiento prestan atención a estas áreas pero no existe un acompañamiento permanente con ellas.

En México también hay áreas que se autogobiernan. No se autodenominan “comunidades de paz” pero son similares en algunos aspectos a las colombianas, solo que algunas optan por la defensa armada en caso de ataque. Lo mismo ocurre con los zapatistas en los pueblos autónomos. (Además, están protegidos por sus guerrillas armadas clandestinas). Para ellos, incluso la construcción de una carretera por parte del gobierno mexicano es una amenaza porque los llamados proyectos de “desarrollo” permiten la economía extractiva (minería) o movimientos más militares, que pone en peligro sus comunidades, la paz y la autonomía. No aceptan ningún apoyo financiero o de otro tipo del gobierno mexicano.

⁵⁴ <https://peacepresence.org/what-we-do/peace-community/>

Acompañamiento

El acompañamiento internacional es una táctica en el panorama general de la autoprotección. Las comunidades son conscientes de que los internacionales pueden tener que irse y que necesitan tener alternativas.

La mayoría de las organizaciones internacionales de acompañamiento dudan mucho en hablar con actores armados que amenazan a las comunidades. En Colombia dijeron que podrían hablar con patrullas de la NPU si se encuentran con ellos en el camino, pero nada más. Con los actores armados no estatales, nunca hubo ningún tipo de diálogo por parte de los grupos internacionales de la UCP. Una de las razones aducidas es que es ilegal hablar con ellos y cualquier intento daría lugar a la expulsión inmediata de los acompañantes fuera del país. Otra razón es la evaluación de que los acompañantes internacionales no tienen influencia con los grupos guerrilleros (ver también 2.3.)

En México, las organizaciones evitan áreas controladas por narcotraficantes. En Chiapas, hay organizaciones internacionales que trabajan con los zapatistas aunque deben tener cuidado. Las organizaciones mexicanas no necesitan ser tan cuidadosas y pueden actuar y publicitarse con mayor libertad. Pero también son acosados o amenazados de muerte por este tipo de trabajo con estos grupos.

En Guatemala, hay organizaciones que han construido contactos con todos los lados, incluida la guerrilla.

Buenas prácticas

- La gente local inicia el trabajo.
- Las comunidades deben establecer y tener claras sus reglas de organización.
- Las comunidades definen los temas para los que quieren apoyo y acompañamiento, p. Ej. Asesinatos y propiedad de la tierra.
- Las comunidades se establecen como una comunidad de paz, contra todos los actores armados y prohíben la entrada a cualquiera armado.
- Estar atento a las áreas circundantes y colocar cámaras de video alrededor de la comunidad.
- Las escuelas pueden servir como centros para organizar una comunidad de paz.
- Las comunidades de paz necesitan ampliar su función para convertirse en comunidades de resistencia.
- Además de, o en conjunto con las comunidades de paz, declarar ciertas áreas como áreas humanitarias y de biodiversidad.
- No entregar armas al estado. Destrúyelos, por ejemplo, como ritual comunitario.
- Es bueno tener acompañamiento porque a menudo es mejor tener ojos externos mirando y reportando.
- El acceso a ONGI para acompañamiento y visibilidad complementa y fortalece la autoprotección.
- Cuando las organizaciones de acompañamiento comienzan a trabajar en una comunidad de paz, es importante formar grupos de trabajo y construir relaciones en la comunidad.
- El acompañamiento es más fácil cuando las comunidades están bien organizadas.

- Cuando sepa que algo peligroso está por suceder y su análisis sugiere que la atención evitará esta violencia potencial, hará mucho ruido en el país y a nivel internacional.
- Defender la vida y el territorio de la comunidad sin armas. Las armas matan a la gente.
- Las comunidades deben pensar qué hacer si los grupos internacionales se van y no se vuelven dependientes de los internacionales.
- Las organizaciones de acompañamiento deben proporcionar un paquete general de estrategias que apoyen a las comunidades hacia la autoprotección, visibilidad y acción.

Desafíos

- Los acompañantes internacionales solo pueden comunicarse con actores armados legales. Si hablan con ilegales (no estatales), los expulsarían del país. Dicho esto, la gente de las comunidades de paz a menudo habla con la guerrilla. Por tanto, puede haber una comunicación indirecta que puede ser útil y difícil de gestionar.
- Es difícil decidir si acompañar a alguien que sale de la comunidad o quedarse en la comunidad para brindar una presencia protectora allí.

Conclusiones

La discusión se centró mucho en las comunidades de paz colombianas, en particular en San José de Apartadó. Para ellos, el acompañamiento internacional es un elemento en una estrategia general de protección desarmada y es importante, porque aumenta los costos para que cualquier perpetrador los ataque. Desafortunadamente, no hubo mucha discusión sobre la existencia de comunidades de paz en México que se entienden a sí mismas como comunidades de paz y, sin embargo, usan armas "cuando las necesitan" para protegerse. Habría sido útil explorar esta aparente contradicción. Si bien este taller discutió principalmente las comunidades de paz como una forma de autoprotección, otros talleres discutieron otras formas de autoprotección, como los equipos de paz locales. No estaba claro si se están utilizando otras formas de autoprotección a nivel comunitario.

3.3 Acompañamiento de comunidades indígenas y otras comunidades con identidades culturales específicas

Preguntas para discutir⁵⁵

- Cuáles son las buenas prácticas y los desafíos específicos de protección / acompañamiento con las diferentes comunidades culturales?
- ¿Cómo utilizan la identidad (por ejemplo, color, "raza", nacionalidad, género) para decidir quién protege y dónde?
- ¿Cómo el uso de la identidad de una persona para proteger (especialmente refiriéndose al "privilegio blanco") afecta este trabajo de una manera positiva y desafiante?
- ¿Cómo refuerza esto los patrones coloniales?
- ¿Cómo afecta el racismo el trabajo de protección / acompañamiento en América Latina, y cuáles son las buenas prácticas y desafíos para enfrentarlo?
- ¿Cuáles son las buenas prácticas y los desafíos relacionados con el apoyo al liderazgo local?
- ¿Cuáles son los desafíos relacionados con el uso de idiomas y el respeto por los valores culturales?

Discusión

El grupo de acompañamiento a comunidades de diferentes identidades culturales discutió varios puntos sobre el trabajo con comunidades indígenas o afroamericanas:

Con respecto al idioma y la necesidad de traducción, PBI Guatemala informó que era fundamental trabajar con traductores de idiomas indígenas que pertenecen a la misma comunidad. Esto logra un vínculo con personas y traductores.

Antes de ingresar al territorio de dichas comunidades rurales, la organización de acompañamiento suele informar a las autoridades municipales, para alertarlas sobre el propósito de la visita. Sin embargo, es importante también informar simultáneamente a las autoridades indígenas, mostrarles respeto y fortalecer su autoridad.

También deben realizarse esfuerzos para garantizar la representación más amplia posible de las comunidades y organizaciones indígenas. La razón es que algunas organizaciones, por representar una población mayor o estar mejor organizadas, en ocasiones no garantizan la representatividad de comunidades más pequeñas o menos organizadas, especialmente aquellas que se han visto obligadas a trasladarse de sus zonas de origen a las ciudades. Un ejemplo son las comunidades Huitoto en la Amazonía, un grupo minoritario en Colombia.

⁵⁵ Las "preguntas para discutir" fueron entregadas a los facilitadores y participantes con la agenda del taller. El grupo de trabajo B2 fue facilitado por Luis Miguel Cerpa Cogollo. Fuentes: Notas del grupo B2, tomadas por Celia Medrano, notas de las plenarios después de los grupos B, tomadas por Christine Schweitzer.

Las comunidades indígenas suelen ser bastante patriarcales. Por tanto, la organización de acompañamiento necesita acercarse también a las mujeres. Ayuda tener traductoras indígenas.

Cuando se trabaja con estas comunidades rurales, las estrictas pautas de seguridad de las organizaciones de acompañamiento a veces crean desafíos. Un ejemplo dado fue una comunidad que fue a visitar otra comunidad y tuvo que seguir caminando después del anochecer para llegar al destino, pero el acompañante estaba obligado por la regla a no moverse después del anochecer.

Otro desafío son los valores en conflicto. Como ejemplo se describió una comunidad donde nació un niño con labio leporino y la comunidad, incluida la madre, quería dejarlo morir. Otros dos ejemplos fueron la marginación y la violencia contra las personas LGBTQI + y lo mismo contra las madres jóvenes sin marido.

Algunos grupos prestan especial atención a situaciones en las que la influencia internacional juega un papel en la amenaza de las comunidades locales. Como se mencionó anteriormente, esos grupos tienen como objetivo ayudar a las comunidades a fortalecerse cuando enfrentan acciones destructivas por parte de multinacionales estadounidenses o europeas. CPT aboga por el cambio enviando delegaciones a corto plazo al área y pidiendo que, al regresar, informen de primera mano lo que vieron.

Se señaló que también hay acompañamiento de comunidades criminalizadas. Una organización, por ejemplo, trabaja con productores de coca. Otros también trabajan con comunidades LGBTQI + que enfrentan persecución por leyes injustas. Otros grupos trabajan con jóvenes que corren el riesgo de verse obligados a unirse a los paramilitares.

El grupo de trabajo también incluyó a entidades no territoriales con culturas especiales en su discusión - poblaciones LGBTQI + y jóvenes en particular. Su cultura debe ser reconocida y afirmada si les brinda un acompañamiento protector.

Este grupo de trabajo también planteó el tema de los privilegios y el racismo: los acompañantes que son extranjeros y blancos están más seguros debido a estas identidades. Ha habido situaciones en Colombia en las que los soldados tenían instrucciones de arriba para "proteger" a los extranjeros blancos, pero no a los miembros de las comunidades.

Buenas prácticas

- Utilizar traductores competentes.
- Reconocer y respetar las áreas ancestrales de las comunidades.
- Al llegar al territorio, contactar a las autoridades, sean juntas o gobernadores, y especialmente a los líderes y ancianos indígenas cuando corresponda. Esto es importante para poder realizar el acompañamiento.
- Generar confianza con las mujeres y buscar espacios para reunirse con ellas.
- Conocer las otras organizaciones que trabajan en temas de protección o realizan trabajos relacionados en el área y contactarlos para formar una red.
- Tomar decisiones colectivamente, entre los acompañantes y los acompañados; entre la organización y la comunidad.

- La toma de decisiones sobre a quién acompañar debe basarse en un análisis que sopesa las posibles vulnerabilidades frente a los posibles beneficios.
- Encontrar formas de participar y observar en apoyo al movimiento LGBTQI + y acompañar a estas poblaciones.
- Ampliar las redes para asegurarse de incluir redes o comunidades afroamericanas.
- Reconocer la experiencia de la población local para reforzar la lucha contra el racismo.
- Tener claros los aliados nacionales o internacionales y denunciar casos de racismo, para ejercer presión para detenerlo.
- Alentar y apoyar a las comunidades locales para que se reúnan con las autoridades y expresen sus necesidades de primera mano.
- Apoyar las visitas y recorridos de diversos forasteros (especialmente del norte global) a los territorios para que lo que allí sucede sea conocido y visible.

Desafíos

- Las dinámicas de género a menudo limitan la participación de las mujeres.
- Algunos grupos locales monopolizan la protección, lo que dificulta que los grupos más pequeños y menos conocidos accedan al acompañamiento.
- Las barreras lingüísticas y las diferencias culturales requieren atención para poder brindar acompañamiento y otras formas de protección de manera respetuosa y eficaz.
- Las comunidades campesinas pueden pasar desapercibidas y necesitan un mayor reconocimiento.
- Puede resultar tentador imponer una agenda a una comunidad, pero esto puede crear todo tipo de dificultades y es necesario resistir.
- Se necesitan protocolos de seguridad rígidos para proteger tanto a quienes brindan acompañamiento como a quienes van acompañados, pero en ocasiones estos protocolos se interponen.
- Los acompañantes sienten los límites de la tolerancia a determinadas prácticas dentro de las comunidades.
- Es complicado averiguar cómo abordar las injusticias dentro de una comunidad, sin imponer una agenda o faltarle el respeto a la población local.
- Las perspectivas y necesidades de LGBTQI + pueden ser difíciles de incorporar al acompañamiento y análisis.
- Existe el peligro de reforzar el racismo a través del acompañamiento (aceptando, por ejemplo, un estatus social basado en el color de la piel).
- La rotación a corto plazo de voluntarios en las organizaciones plantea muchos desafíos.

Conclusiones

Muchas comunidades indígenas y afroamericanas están amenazadas por actores armados y por perder su territorio a manos de multinacionales. (Véase también la sección 3.6 sobre esto.) Al ofrecer acompañamiento, las organizaciones acompañantes deben poner especial cuidado en respetar a los líderes tradicionales y la cultura. Esto a veces trae consigo desafíos especiales cuando los valores de los acompañantes (en su mayoría occidentales) chocan con los de las comunidades tradicionales, por ejemplo, en lo que respecta a los roles de género (ver también la sección 2.5 sobre esto).

Otros talleres también abordaron la necesidad de respetar las culturas locales y algunos de los cuidados especiales necesarios con las comunidades indígenas como los nativos americanos o los pueblos de las Primeras Naciones en América del Norte. En Manila se hizo hincapié en respetar los esfuerzos locales y el liderazgo local. Sin embargo, este taller es el único que incluye un grupo de trabajo específicamente sobre protección en comunidades indígenas y otras comunidades basadas en la identidad.

3.4 Acompañamiento en casos de violencia de pandillas y crimen organizado

Preguntas para discutir⁵⁶

- ¿Qué papel juegan la violencia de pandillas y el crimen organizado en la región y cómo se relacionan con otras formas de violencia / conflicto?
- ¿Cuáles son las buenas prácticas y los desafíos de trabajar con bandas armadas?
- ¿Cuáles son las buenas prácticas y los desafíos que implica proteger a las personas del crimen organizado y otros delitos?
- ¿En qué se parece esto a otros trabajos de protección / apoyo y qué es específicamente diferente?
- ¿Qué tipo de "éxito" tiene, si es que tiene alguno?
- ¿Cómo se protegen las comunidades de la violencia de las pandillas y el crimen organizado?
- ¿Cuáles son las buenas prácticas y desafíos involucrados en la protección de la población privada de libertad (vinculada a las pandillas y al crimen organizado) en las cárceles?
- Donde no se trabaja directamente con las pandillas y el crimen organizado:
- ¿Cómo influyen en el trabajo de protección / acompañamiento como contexto?

Discusión

El grupo discutió tanto la violencia de las pandillas como el crimen organizado. Se destacó que estos son fenómenos diferentes. Las experiencias en el trabajo con pandillas fueron compartidas por grupos de acompañamiento que trabajan en Colombia y El Salvador. Las pandillas están formadas por jóvenes en El Salvador desde los 10 años en adelante. Las pandillas controlan territorios, especialmente en El Salvador, además de estar involucradas en el tráfico de drogas. En Colombia, el 80-90% de los pandilleros son adictos. Utilizan a los niños para el microtráfico y utilizan a los niños y jóvenes como combatientes entre y dentro de las pandillas (convirtiéndose así los jóvenes en victimarios y víctimas). La policía puede estar relacionada con pandillas y sus respuestas a menudo contribuyen a altos niveles de violencia en las comunidades. A menudo se culpa a las pandillas de todo. La extorsión y las peleas entre bandas y policías son frecuentes, las cifras de homicidios son elevadas. Las actividades de las pandillas pueden incluso conducir al desplazamiento y la migración. La gente busca huir de la extorsión y no ve otra forma que salir del país. Y los jóvenes que no quieren participar en las pandillas a menudo no ven otra opción que irse.

Se entiende que el crimen organizado (OC) en El Salvador ocurre en niveles más altos que involucran a sectores de élite y gobiernos corruptos. Va más allá de lo que hacen las pandillas, ya que el crimen organizado involucra a los niveles más altos de la sociedad.

⁵⁶ Las "preguntas para discutir" fueron entregadas a los facilitadores y participantes con la agenda del taller. El grupo de trabajo B3 fue facilitado por Anne Haas. Fuentes: Notas del Grupo B3, tomadas por Sina Marie Olfemann; notas del plenario después del Grupo B, tomadas por Christine Schweitzer.

También es responsable de más violencia. OC ha cooptado profundamente a la policía. Sin embargo, existe la misma lógica de tomar el control de un área.

En México (Chiapas) OC está presente además de paramilitares y guerrilleros. Dado el alto número de actores armados, no es de extrañar que la violencia en Chiapas sea extrema. Chiapas se ha convertido en refugio de narcotraficantes que huyen de otras partes de México. Hay homicidios entre narcotraficantes y disputas territoriales. Se sabe que la policía y el ejército tienen vínculos con el tráfico de drogas, como en El Salvador. Las organizaciones de acompañamiento no suelen estar amenazadas y tienen mucho cuidado de analizar siempre los intereses de los diferentes actores.

En Colombia, hay grupos de delincuencia organizada que trafican con los cárteles mexicanos. Suelen estar encabezados por mexicanos. Como en México, también están involucrados paramilitares, guerrilla (ELN) y algunos grupos disidentes de las FARC, y la gente desconfía mucho del papel del ejército colombiano.

El objetivo del trabajo de acompañamiento de la Fundación Alvarallice en Colombia es la transformación de los jóvenes en pandillas. Trabajan reclutando el apoyo de líderes comunitarios para interrumpir la violencia y establecer un diálogo. Además, organizan actividades semanales para debatir sobre el regreso a la educación y otras formas de vida, para encontrar trabajo legal y para motivar a los jóvenes a dejar el consumo de drogas. Apoyarlos para detener el consumo abusivo se realiza en un centro de salud que les brinda tratamiento.

Otro objetivo de la Fundación es reducir el número de homicidios para que haya menos presencia policial y la sociedad civil pueda funcionar con mayor libertad. La Fundación se inspiró en el modelo de Cure Violence pero lo ajustó a su situación.⁵⁷ Sus interruptores de la violencia muchas veces saben de los rumores sobre el crimen organizado, pero no tienen poder de defensa y no pueden arriesgarse a involucrar a la policía. Para protegerse a sí mismos y su trabajo, por lo tanto, no denuncian los delitos. Pero lo que pueden hacer es montar una presencia preventiva. La Fundación ve un 50% de probabilidad de cambio a largo plazo que está directamente relacionado con el enfoque del empleo legal y la creación de alternativas para los jóvenes.

CRS en El Salvador ha estado trabajando con jóvenes desde 2015. Tienen un modelo llamado "jóvenes constructores". Realizan un trabajo de promoción y prevención de la violencia buscando disminuir el número de jóvenes en las pandillas. Clasifican a esta población como "nini" (ni trabajo, ni estudios), que es también el factor en el que buscan influir creando oportunidades de empleo y estudio. Han observado un impacto muy positivo. El Ministerio de Educación asumió y adaptó el programa porque se dio cuenta de que la implementación implica menos costos que tener un joven en la cárcel. Además, existen colaboraciones para la implementación del programa en escuelas de varios países y con otras ONGI.

El trabajo se ha ampliado a la población adulta en las cárceles. Allí, CRS ofrece terapia cognitivo-conductual. El programa existe en Guatemala, Honduras y El Salvador. Han presentado el programa al Ministerio de Justicia como un programa para las cárceles. Es un proceso progresivo por etapas que toca el control de la agresión, trabaja la autoestima

⁵⁷ Consulte el informe del taller de América del Norte sobre el trabajo de Cure Violence.

y el autoconocimiento y tiene como objetivo centrarse primero en lo personal y luego en lo colectivo. En consecuencia, el nivel de violencia en las cárceles y en las comunidades ha disminuido.

Todas las organizaciones son cuidadosas con la defensa de delitos específicos y con los contactos con la policía sobre delitos. Sin embargo, sus políticas varían un poco.

Muy a menudo, esta promoción se realiza a través de otras organizaciones locales. CRS, por ejemplo, dijo que dejarían de ser tolerados en la zona si trabajaban con las autoridades.

Otra táctica puede ser realizar trabajo de incidencia y medios en temas relacionados con el crimen organizado (CO), especialmente si se sospecha que agentes estatales están involucrados en él. Las organizaciones que realizan este tipo de incidencia directamente, como lo hace a veces FrayBa, necesitan aumentar sus medidas de seguridad. Explicaron que en México, el estado se preocupa mucho por su imagen internacional, por lo que teme las denuncias que lo culpan por negligencia en el trato con el CO. Se señaló que este tipo de presión funciona mejor en México que en otros países con menor interés en la buena reputación internacional o la dependencia de Estados Unidos. Si las ONG localizan estructuras corruptas y la participación del Estado y denuncian a ambos, les puede dar algo de seguridad. No funciona al 100%, pero si el estado está conectado a OC y esto se da a conocer, es posible que deban detener sus actividades.

Buenas prácticas

- Es importante analizar y abordar el papel de las pandillas y el crimen organizado en la generación de violencia.
- Es posible trabajar con diversos grupos que perpetran violencia.
- El comportamiento violento se puede transformar mediante la intervención de líderes comunitarios que son escuchados (perturbadores de la violencia).
- Este trabajo debe utilizar personas que hablen los idiomas locales.
- Las actividades de mediación de conflictos en la comunidad deben ser inclusivas.
- Ofrecer a los jóvenes de las pandillas oportunidades de nuevas formas de vida y de regreso a la educación, como parte de los planes de reducción de riesgos.
- Remitir a las personas a instituciones que puedan ayudarlas con la adicción a las drogas.
- Transformar a los pandilleros y otros perpetradores de la violencia es un proyecto de vida y las intervenciones tienen que ser lentas, paso a paso.
- Trabajar con el gobierno a nivel local, regional e incluso nacional para implementar programas y prevenir la violencia, cuando las entidades apropiadas estén disponibles.
- Apuntar a la reintegración social de los jóvenes criminalizados.
- Dar a conocer el impacto de los programas de acompañamiento y sus éxitos en este trabajo.
- Al igual que con todo el trabajo de acompañamiento / UCP, continúe el análisis de

contexto regular y el mapeo de las partes interesadas clave.

Desafíos

- Un desafío creciente son las amenazas que enfrentan los acompañantes que pretenden trabajar en las áreas controladas por el crimen organizado.
- Muchas veces, la decisión es no ir a esas áreas.
- El crimen organizado ejerce influencia negativa para que los jóvenes no superen el consumo de sustancias psicoactivas.
- Los jóvenes que han estado involucrados con pandillas y cárceles están estigmatizados, lo que les dificulta encontrar empleo.
- No es fácil desestigmatizarlos.
- Faltan formas de rehabilitar a las personas que se convirtieron en delincuentes.
- Los gobiernos de la mayoría de estos países se resisten a la promoción.
- Los participantes compartieron el análisis de riesgo de los líderes ante la influencia del crimen organizado. Propusieron un mapeo de actores para comprender dónde pueden verse influenciados los intereses de las organizaciones criminales.
- Es difícil construir una relación estratégica entre programas, proyectos y la policía o el estado para apoyar los procesos sin afectar la seguridad de los líderes.
- Al denunciar el incumplimiento del Estado a través de los medios de comunicación, las redes sociales, es imperativo tener cuidado de no poner en riesgo la vida de los miembros y líderes de la ONG.

Conclusiones

Las pandillas juveniles son un fenómeno generalizado, especialmente en las ciudades de los países donde trabajan las organizaciones de acompañamiento. Dos de ellos han desarrollado programas especiales para trabajar con jóvenes y ayudarlos a dejar las pandillas y reducir la violencia cometida por estas pandillas.

El trabajo con grupos de jóvenes o "pandillas" también juega un papel en el trabajo en Sudán del Sur que Nonviolent Peaceforce presentó en el taller de Nairobi. Si bien estos grupos de jóvenes se formaron principalmente en el contexto precario de los campos de refugiados, el enfoque parece comparable: desarrollar actividades alternativas significativas para los jóvenes y, por lo tanto, alentarlos a dejar la pandilla.

El crimen organizado parece ser considerado más como parte de un contexto en el que las organizaciones trabajan, pero no debe ser abordado de frente. Dado que OC a menudo tiene vínculos estrechos con ciertas agencias estatales (policía, militares), un enfoque que han intentado algunas organizaciones es abordar el comportamiento del estado a través de la promoción y la culpa internacional. Sin embargo, la mayoría de las organizaciones internacionales de acompañamiento prefieren que las organizaciones asociadas realicen este tipo de promoción para no poner en peligro su presencia sobre el terreno.

3.5 Acompañamiento a personas desplazadas y migrantes

Preguntas para discutir⁵⁸

- ¿Cuáles son los desafíos específicos y las buenas prácticas en la protección / acompañamiento con personas desplazadas y migrantes (refugiados, desplazados internos; en ciudades y comunidades rurales)?
- ¿Quién está protegido de qué y cómo?
- ¿Cuáles son los métodos proactivos y / o reactivos utilizados?
- ¿Cómo la relación entre las personas desplazadas y la población "local" plantea problemas particulares de protección / acompañamiento?
- ¿Cuáles son las buenas prácticas y desafíos en la cooperación entre el trabajo de protección / acompañamiento y las agencias de ayuda humanitaria para proteger a las personas desplazadas?
- ¿Cómo pueden las organizaciones de protección / acompañamiento ayudar a las comunidades a planificar estratégicamente y prepararse para el desplazamiento?
- ¿Cómo se incorpora el sistema de alerta temprana-respuesta temprana (EWER)?
¿Si no, porque no?

Discusión

El grupo analizó dos situaciones diferentes: las caravanas de migrantes de Centroamérica hacia los Estados Unidos y el desplazamiento en algunos países debido a combates armados o empresas multinacionales que desean utilizar áreas para la minería.

Caravanas

Las ONG que llevaron a cabo una encuesta en tres países de origen (El Salvador, Guatemala y Honduras) encontraron que, a diferencia de las décadas de 1980 y 1990, la violencia es la causa predominante de las caravanas de migrantes en la actualidad. La gente se va en busca de un lugar donde sentirse segura. La IOM también había realizado recientemente una encuesta, pero los tres países le prohibieron publicar sus resultados. La impunidad hace que sea imposible entablar una demanda en casos de violaciones de los derechos humanos, por lo que familias enteras no tienen otro recurso que irse. La situación se ve agravada en muchos países por la xenofobia (odio contra los migrantes) y por un comercio de armas que conduce a una gran afluencia de armas a Centroamérica. Por lo tanto, las caravanas en sí mismas pueden ser vistas como un medio de autoprotección de los migrantes frente a los ataques de bandas juveniles, narcotraficantes o la población local de las comunidades por las que deben pasar los migrantes.

Hay organizaciones (por ejemplo, órdenes religiosas como las Hermanas Misioneras Scalabrinianas⁵⁹) que acompañan a los migrantes en sus viajes y otras que brindan

⁵⁸ Las "preguntas para discutir" fueron entregadas a los facilitadores y participantes con la agenda del taller. El grupo de trabajo D1 fue facilitado por Guido Eguigure. Fuentes: Notas del Grupo D1, tomadas por Eulalia Padró Giral; notas del plenario después del Grupo D, tomadas por Christine Schweitzer.

albergue. Una organización llegó a un acuerdo con funcionarios de derechos humanos en El Salvador y Guatemala para tener permiso para este acompañamiento. Son capaces de dar información casi instantánea sobre la situación de la caravana. En un país, las organizaciones de campesinos han creado albergues para personas desplazadas. IAP acompaña a estas organizaciones. En Guatemala, los pueblos que ellos mismos han pasado por el desplazamiento y el retorno, hoy están recibiendo migrantes. PPF ofrece acompañamiento a las organizaciones locales que acompañan a los migrantes. PPF y algunas otras organizaciones intentan abordar la xenofobia en Centroamérica vinculando el tema con la implementación de acuerdos de paz. Pero sienten que trabajar con migrantes hace.

Las organizaciones y las personas son vistas casi automáticamente como enemigas del estado porque los estados refuerzan la xenofobia para desviarlos de los verdaderos problemas de sus países. Debido a que las caravanas de migrantes a veces enfrentan amenazas de violencia por parte de las comunidades por las que pasan, algunos refugios han comenzado a utilizar guardias armados. Protección Internacional ha montado un proyecto piloto de creación de capacidad con migrantes. Los peligros que enfrentan los migrantes se ejemplifican en la gran cantidad de personas que desaparecen y, a menudo, se encuentran muertas. Existen mecanismos transnacionales de búsqueda de migrantes desaparecidos. Han comenzado, con la colaboración de los gobiernos, a crear un banco de ADN para buscar familiares entre los cuerpos descubiertos en fosas comunes.

En Honduras, con el apoyo de Carlos Beristain⁶⁰, las organizaciones buscan atender el trauma de los familiares de los desaparecidos. Se realizan encuestas psicosociales para apoyar este trabajo. En la frontera entre México y Estados Unidos, las organizaciones que protegen a los migrantes están amenazadas por los cárteles criminales. Pero estos dudan en amenazar a los norteamericanos blancos. Por lo tanto, el acompañamiento físico de personas blancas en la frontera puede mitigar esta amenaza. Lo mismo ocurre con las iglesias que viajan con los migrantes, que utilizan principalmente norteamericanos blancos. Otro problema con respecto a Estados Unidos es su concepto de “terceros países seguros” y la deportación de personas de Estados Unidos. Los comités de familiares de migrantes, la “Fundación por la Libertad” y México han interpuesto un recurso de apelación contra esta decisión para establecer a los países centroamericanos como terceros países seguros.

Colombia y otros países

En algunas zonas de Colombia, como Urabá, existe un gran problema de desplazamiento. Algunas organizaciones, iglesias y comunidades negocian con las autoridades sobre las condiciones en caso de desplazamiento y la necesidad de encontrar lugares de asentamiento. A veces hacen acuerdos con empresas sobre compartir el territorio o sobre asentamientos alternativos. PPF ha ayudado a las comunidades a comprar tierras y

⁵⁹ <https://es.catholic.net/op/articulos/5885/cat/167/hermanas-misioneras-scalabrinianas.html#modal>

⁶⁰ Carlos Martín Beristain es médico y psicólogo especializado en el tratamiento de víctimas de tortura. Ha trabajado, entre otros, en Colombia y Guatemala.

comenzar la producción agrícola. El problema es que el estado no mantiene los acuerdos. En otras zonas, los habitantes intentan encontrar formas de quedarse. Se dialoga con las autoridades para evitar la militarización de las zonas y buscar una solución política. Una organización que apoya a los desplazados internos ha recibido amenazas debido a su trabajo. Va acompañado de PPF.

Los sistemas de alerta temprana que involucran una respuesta estatal no funcionan bien en Colombia. Las comunidades negras e indígenas de Colombia han establecido sus propios sistemas EWER con la ayuda de los guardias de la comunidad local. En Honduras existe un mecanismo nacional para abordar el desplazamiento. Las ONG han creado un fondo de emergencia individual que funciona en casos de defensores de derechos humanos que se encuentran en grave riesgo y la mayoría se desplaza. Pero para grupos grandes no funciona. Cuando no hay otra opción que trasladar temporalmente a la población debido a la violencia política y las catástrofes ambientales, Action by Churches Together (ACT) puede mover fondos y brindar apoyo humanitario inmediato a las comunidades. Otra herramienta de las organizaciones locales es la reubicación temporal a través de programas de protección para DDHH y otros activistas, tanto en Europa como en Estados Unidos. Las personas reciben apoyo para solicitar estos programas. Por lo general, el programa de protección dura seis meses e incluye componentes de sensibilización, promoción y capacitación.

Buenas prácticas

- Encuestar a los migrantes sobre sus motivos para migrar y publicar la información.
- Informar a los tribunales que los migrantes no están protegidos.
- Al proporcionar acompañamiento físico de caravanas, se necesita un mandato flexible
- Las iglesias son importantes por sus refugios y contactos en las rutas, así como por su influencia global.
- Establecer redes de acompañamiento en el exterior (EE.UU.) para acompañar a los migrantes.
- Evaluar el potencial disuasorio del acompañamiento cuando las amenazas provienen del crimen organizado.
- Brindar acompañamiento a corto / mediano plazo hasta que disminuyan las amenazas.
- Obra inspirada en una visión de "hermanos visitando a hermanos" en lugar de una visión paternalista.
- Ofrecer protección a las personas acusadas de apoyar / organizar caravanas.
- Las órdenes religiosas han acompañado a las caravanas durante todo su recorrido.
- Documentar casos de violaciones de derechos humanos de migrantes.
- Trabajar contra la xenofobia - aliarse con grupos que trabajan en los mismos temas.
- Brindar acompañamiento para evitar que las comunidades sean desplazadas de sus territorios.

- Las comisiones y comunidades de ONG internacionales pueden intentar negociar las condiciones de desplazamiento o permanencia en sus propios territorios trabajando con las autoridades y / o empresas privadas.
- Abogar por las comunidades que ya han sido desplazadas o que están en peligro de desplazamiento para que no se armen porque es probable que aumenten sus riesgos.
- Fortalecer las capacidades en los albergues para proteger a los migrantes de los perseguidores.
- Los propios refugios pueden y deben abogar por la protección de los migrantes.
- Como parte del tratamiento del trauma de los familiares desaparecidos, el banco de ADN del Mecanismo de búsqueda de migrantes transnacionales es un recurso valioso.
- Ganar confianza, y desarrollar iniciativas psicosociales de apoyo junto con documentación del daño para eventual caso judicial (como Carlos Beristein en Honduras).
- Invocar y utilizar como posibles recursos legales contra el concepto de "tercer país seguro".
- En Estados Unidos, céntrese en las políticas de no retorno a países peligrosos. Brindar todo tipo de acompañamiento a las luchas de los migrantes en Estados Unidos que han solicitado asilo, como alternativa a las políticas anti-migratorias.
- En el contexto actual de los Estados Unidos, a menudo puede ser mejor esconder a los migrantes que convertirse en un santuario público, como se hizo antes.
- Prepárese para el desplazamiento con planificación de desplazamiento. Esté preparado con protocolos de desalojo, y para brindar presencia pacífica de representantes legales, garantías de seguridad.
- Desarrollar sistemas de alerta temprana a nivel comunitario (por ejemplo, San José), involucrando guardias, pueblos indígenas, etc.
- Ha sido valioso tener un buen análisis de riesgos compartido por varias organizaciones del movimiento y un fondo de emergencia (desarrollado en Honduras por iglesias, en Colombia por ACT).
- Existen programas de protección temporal para sindicalistas y defensores de derechos humanos en Europa, Estados Unidos y Costa Rica.

Desafíos

- El uso de instrumentos legales para desafiar el desplazamiento puede llevar a que las personas tengan que irse por temor a represalias.
- Los migrantes, desplazados y refugiados viajan en situaciones precarias y es difícil disminuir sus riesgos.
- No siempre es posible brindar acompañamiento internacional a los agricultores rurales desplazados por enfrentamientos armados cuando es necesario.
- Existen complejas causas estructurales de la migración y el desplazamiento a causa de la violencia, y es difícil abordar estas causas subyacentes además de brindar

acompañamiento. Más específicamente, es difícil abordar las causas que emanan de EE. UU.

- Es un desafío documentar la magnitud de las violaciones de derechos humanos contra los migrantes.
- Las soluciones políticas para los enfrentamientos que generan el desplazamiento son esquivas.
- A menudo es difícil o imposible brindar acompañamiento psicosocial a las familias de los migrantes desaparecidos.
- A menudo no es posible garantizar que los procesos de solicitud de la condición de refugiado de los migrantes se lleven a cabo en el país donde se solicita asilo y no en países "seguros".
- Los Estados no asumen la responsabilidad de proteger o ayudar a las personas que no quieren ser desplazadas.
- Negociar con los funcionarios estatutarios sobre condiciones de vida aceptables para los migrantes desplazados a menudo no tiene éxito.

Conclusiones

El desplazamiento y la migración son dos fenómenos muy relacionados, a diferencia de la percepción pública en el Norte de que uno tiene razones políticas y otras económicas. Ambos son provocados por la amenaza de violencia, ya sea por parte del Estado haciendo cumplir los desplazamientos para que una empresa pueda explotar un territorio, o por paramilitares o bandas criminales. Otro aprendizaje principal de esta discusión fue cómo los diferentes mecanismos de protección deben ir de la mano: el acompañamiento físico es solo un elemento en un cuadro completo de diferentes esfuerzos que también incluyen el diálogo y la negociación, la apelación a los mecanismos jurídicos, la ayuda humanitaria y psicosocial, creación de capacidad y promoción internacional.

3.6 Acompañamiento en el contexto de empresas multinacionales, explotación de recursos y defensa del medio rural

Preguntas para discutir⁶¹

- ¿Cuáles son las violencias y amenazas relacionadas con las empresas multinacionales y otros intereses económicos en la región, y quién se ve afectado / necesita protección de qué?
- ¿Cuáles son los desafíos específicos y las buenas prácticas de protección / acompañamiento y autoprotección comunitaria en áreas con fuerte presencia de multinacionales y / u otros intereses económicos?
- ¿Con quién te comunicas? ¿Autoridades locales, líderes de empresas, milicias privadas, ejército nacional?
- ¿Cómo se activa a personas de fuera del país para que apoyen este trabajo?
- ¿Se pueden combinar solidaridad y protección / acompañamiento?
- ¿Cómo aborda la protección / acompañamiento la violencia estructural?

Discusión

En muchos lugares donde se realiza el acompañamiento, están presentes empresas privadas, nacionales o multinacionales. La minería de carbón o minerales, incluidos los minerales raros necesarios para la electrónica, no es realmente un fenómeno nuevo, pero en algunos lugares ha aumentado la afluencia de este tipo de empresas. Esto ha contribuido a que los acompañantes reconozcan que se trata de un nuevo tema que deben abordar. Suelen acompañar a los líderes sociales que trabajan en estos temas. PBI ha creado un grupo de trabajo “Empresas y derechos humanos” porque se enfrentan a este problema en dos áreas de Colombia y de México. Operation Dove tiene un proceso de evaluación interna en marcha y otras organizaciones informaron que están trabajando en el tema.

Sería erróneo asumir que las comunidades locales están todas unánimemente en contra de la entrada de empresas privadas (nacionales o internacionales) a sus áreas. En algunos lugares los acogen como nuevas fuentes de ingresos. En México, a veces las empresas como las cerveceras son bienvenidas, pero las hidroeléctricas no.

En Colombia, algunos sindicatos apoyan el fracking. En otras áreas las comunidades están divididas, sobre todo si las empresas prometen todo tipo de beneficios como energía eléctrica gratuita, transporte gratuito, mejoramiento de carreteras, etc. Al menos una de las organizaciones de acompañamiento informó que ha mediado en una comunidad dividida.

En otros casos, las comunidades piden apoyo en su lucha contra las empresas que causan desplazamientos y contaminación. Los más afectados por la extracción y otros proyectos

⁶¹ Las “preguntas para discutir” fueron entregadas a los facilitadores y participantes con la agenda del taller. El grupo de trabajo D2 fue facilitado por Enrique Chimonja Coy. Fuentes: Notas del Grupo D2, tomadas por Diana Carolina Cabra Delgado; notas del plenario después del Grupo D, tomadas por Christine Schweitzer.

son las comunidades indígenas cuando la tierra que las empresas quieren utilizar tiene un valor religioso tradicional y es parte de su cosmovisión. En Colombia, la relación entre las empresas multinacionales y la violencia paramilitar es obvia Y desde el acuerdo de paz, más empresas - esp. Chinos y norcoreanos: han entrado en el campo, incluidos aquellos donde se establecen comunidades de paz. En Honduras la afluencia de empresas extranjeras ha sido especialmente amplia. La mayor parte del país ha sido arrendada (mediante concesiones) a empresas privadas. Esto ha provocado una gran contaminación de los ríos, otros riesgos para la salud y el desplazamiento. En el norte, una empresa china ha excavado montañas enteras y Eenviado a China donde aíslan suelos raros. También existe un vínculo con el tráfico de drogas: las empresas se utilizan para el lavado de dinero. En Guatemala se han realizado referendos sobre proyectos económicos -como proyectos hidroeléctricos- que fueron rechazados por el 95% de los afectados, pero esto no influyó en la política gubernamental. Como en otros países, la presencia de estas empresas -incluidas las nacionales- genera conflictos intracomunitarios porque se promete dinero y se inician campañas de difamación contra los líderes y / o se disputan títulos de propiedad. PBI está llevando a cabo una campaña de promoción internacional en torno a estos temas. El papel del acompañamiento en el terreno en estos casos es proteger el registro de incidentes de seguridad, que es documentación que luego se puede utilizar en la promoción. En Guatemala ha habido un caso en el que dicha promoción tuvo éxito. Una empresa (que produce aceite de palma para Nestlé) tuvo que cerrar. Ahora está demandando al estado guatemalteco por una compensación. Una coalición estratégica de grupos sindicales en Colombia y Estados Unidos ha trabajado para influir en el fabricante de automóviles de GM que había despedido a trabajadores en Colombia. Algunas organizaciones de acompañamiento están haciendo un trabajo de incidencia sobre las empresas estadounidenses en Colombia u otros países. Algunos lo hacen directamente, otros hacen uso de redes y dependen de otras ONG, por ejemplo, organizaciones ambientales o laborales. Del mismo modo, se puede acercarse a las empresas europeas, generalmente a través de la creación de redes con ONG en los países donde estas empresas tienen su sede. Este trabajo de promoción también puede incluir boicots a empresas. Los ejemplos incluyen boicots relacionados con la compra de aceite de palma contra Body Shop en EE. UU. Y Canadá; y un boicot contra Coca Cola cuando la empresa comenzó a subcontratar trabajo y reducir su fuerza laboral. Coca Cola respondió prometiendo contratar a más personas localmente. Tales protestas y boicots funcionan porque las empresas están interesadas en mantener un buen nombre.

Las empresas de países como China, países con un enfoque cuestionable de los derechos humanos, son un desafío particular porque están incluso menos abiertas al trabajo de incidencia que las empresas de América del Norte o Europa. En cuanto a las empresas chinas, una organización analiza los contratos que tienen con países europeos, una forma muy indirecta de ejercer influencia. También hay trabajo de incidencia dentro del país donde se realiza el acompañamiento. Sin embargo, a la mayoría de las organizaciones no les resultó muy eficaz acercarse a las estructuras reguladoras gubernamentales porque estas estructuras o no tienen ningún poder o están corrompidas por las empresas. Otra forma de influir en estas empresas sería trabajar con las propias empresas. La mayoría de los miembros del grupo de trabajo estuvieron de acuerdo en que todavía tienen que

descubrir cómo abordarlos. Una persona dijo, "deberíamos tener un voluntario de China, entonces sería más fácil".

Buenas prácticas⁶²

- Crear grupos de trabajo para reflexionar sobre derechos humanos y empresas privadas.
- Tratar de encontrar voluntarios de los países de donde provienen las empresas, por ejemplo. China.
- Utilizar investigaciones e investigaciones previas sobre las empresas para que exista información sobre ellas.
- Construir relaciones y establecer contactos con organizaciones que trabajan en los temas en el extranjero con fines de promoción.
- Llevar a las delegaciones de los EE. UU. A los países de América Latina para que vean lo que está sucediendo y luego puedan hacer una mejor promoción en casa.
- Tener en cuenta la visión mundial de las comunidades indígenas y el impacto de la explotación en los territorios sagrados.
- Los proyectos deben desarrollar planes de protección y recopilación de información a largo plazo.
- Utilizar la publicación de boletines / comunicaciones como parte de una estrategia de promoción.
- Los boicots funcionan cuando se dirigen contra empresas que venden al público.
- La cooperación entre investigadores y organizaciones de acompañamiento sobre el terreno podría ayudar.
- Buscar señales de alerta temprana antes de que lleguen las empresas.
- Iniciar y mantener el diálogo entre organizaciones de acompañamiento sobre estos temas.
- Tener y fortalecer vínculos con organizaciones en los países de origen de estas empresas que puedan ayudar a difundir información.

Desafíos

- Es difícil saber incidir con este nuevo actor
- las empresas extranjeras internacionales.
- Los grupos paramilitares están protegiendo a las empresas en colaboración con el estado.
- No es fácil saber quiénes son los dueños de la empresa, ni investigarlos en general.
- El fracking es un desafío porque las comunidades lo apoyan en parte.

⁶² En el caso de este grupo de trabajo, el relator ha trasladado un par de puntos que se enumeraron en "desafíos" a las buenas prácticas porque parecían encajar mejor allí, por ejemplo, buscando señales de alerta temprana.

- En Honduras muchas empresas tienen licencias de uso de la tierra. Esto resulta en contaminación, enfermedad, daño al medio ambiente y transporte de mineral a países extranjeros (por ejemplo, China) para extraer los valiosos minerales de tierras raras allí.
- Las empresas no respetan las consultas con la población antes de la firma de las concesiones. En México hay desinformación y mala consulta por parte de las empresas.
- El crimen organizado está involucrado en proyectos económicos. Existe corrupción en el gobierno y / o autoridades que otorgan licencias a empresas privadas.
- Los campesinos o las poblaciones indígenas no siempre cuentan con títulos de propiedad documentados y escritos.
- Hay amenazas de daño a los líderes que luchan contra las empresas.
- Las empresas no firman tratados de derechos humanos, solo los estados. ¿Trabajamos con la empresa o con el estado que otorga la licencia a la empresa?
- Hay un impacto psicosocial terrible en las comunidades indígenas porque se destruye toda su visión del mundo.
- Es difícil entablar un diálogo directo con las empresas.
- Las empresas trabajan para dividir los procesos de consulta, para evitar resistencias organizadas.
- No siempre es posible tener información sobre los daños / consecuencias a largo plazo cuando una empresa comienza a trabajar.
- Algunas empresas demandan al estado y exigen enormes multas. Es necesario organizar la resistencia a esto.
- Debido a que las empresas tienen registro extranjero, es difícil demandarlas.
- El acompañamiento con comunidades divididas es especialmente difícil ya que algunos quieren las empresas y otros no.

Conclusiones

La afluencia de empresas privadas extranjeras a zonas que hasta ahora habían estado dominadas por la agricultura (comercial o de subsistencia) está provocando numerosos conflictos. Existen conflictos entre estas empresas y la población local, entre la población local y las estructuras estatales que suelen apoyar a estas empresas, y en ocasiones también entre la población local que puede estar dividida sobre si acoger o rechazar la presencia de estas empresas. Para las organizaciones de acompañamiento, los retos derivados de este tipo de empresas parecen nuevos. “Tradicionalmente” se han enfrentado a la violencia de las milicias / paramilitares o soldados, OC, con el estado (y, a veces, las organizaciones guerrilleras) como la agencia que causa la violencia. Las empresas privadas que amenazan o ejecutan violencia directa a través de empresas de seguridad privada o paramilitares, y que son el objetivo de los movimientos sociales que protestan contra ellos, son, al parecer, un tema y un campo de actividad relativamente nuevo para quienes participan en el acompañamiento protector en la actualidad. (Aunque, históricamente, el tema del papel negativo que juegan las grandes multinacionales en América Latina no es nada nuevo.) Varias organizaciones

internacionales dijeron que estaban en un proceso para reflexionar sobre cómo responder a los desafíos que plantea la afluencia de multinacionales.

También quedó claro que al menos los internacionales entre las organizaciones de acompañamiento son bastante unánimes en su opinión sobre estas empresas. Rechazan el fracking, la extracción de recursos naturales, la destrucción de bosques, etc. Esto puede fortalecer los movimientos locales que intentan combatir estos temas, pero también puede haber un riesgo involucrado en la definición de la agenda y el principio de primacía de los actores locales en Casos donde los actores locales no son tan claros en su rechazo.

Algunas organizaciones utilizan redes internacionales para la promoción en los países de origen de las empresas. Sin embargo, esto no está funcionando hasta ahora con países como China o Corea del Norte.

4. Gestión de proyectos UCP



4.1 Voluntarios y personal

Preguntas para discutir⁶³

Estas son las preguntas para el grupo A2:

Personal, formación, antigüedad en el servicio:

- ¿Qué calificaciones o experiencias se requieren / desean al seleccionar personal / voluntarios?
- ¿Cómo se desarrolla y evalúa la competencia del personal / voluntario?
- ¿Cuándo, dónde y quién ofrece la formación?
- ¿Cuánta formación y en qué temas es apropiada antes de trabajar en el campo?
- ¿Cómo afrontas el colonialismo, el racismo, el sexismo, la discriminación de los discapacitados y otras formas de opresión en tu formación?
- ¿Cuáles son las fortalezas y los desafíos de emplear voluntarios / personal a corto plazo y del servicio a largo plazo?

Seguridad:

- ¿Cómo se garantiza la seguridad del personal?
- ¿Qué se debe establecer en términos de procedimientos operativos estándar (si corresponde) antes de iniciar un proyecto y mientras el proyecto está en curso?
- ¿El conocimiento de quién se incluye en las decisiones de gestión y seguridad?
- ¿Cómo se aborda la seguridad digital, si es que se aborda?
- Si los proyectos se amplían, con más personal, ¿qué significa todo esto para la seguridad?

Soporte, servicio post-implementación:

- ¿Cómo se apoya al personal / voluntarios en respuesta al estrés, el trauma y la ansiedad por las experiencias en el trabajo?
- ¿Cómo apoyan las organizaciones al personal / voluntarios actuales y anteriores con problemas de adaptación / salud mental en curso?
- Cuando se espera que el personal o los voluntarios ayuden con la promoción después de la finalización de su servicio,
- ¿cómo se apoya, se alienta y cuáles son los efectos de esta promoción?

⁶³ Las "preguntas para discutir" fueron entregadas a los facilitadores y participantes con la agenda del taller. Esta sección incluye los hallazgos de un grupo de trabajo y dos mesas del World Café final. El grupo de trabajo A 2 fue facilitado por Alejandra Vidal; la mesa E1 de Marion Girard; la mesa E2 de David Vladimir Solis. Fuentes: Notas del Grupo A2, tomadas por Diana Cabra; notas de E1 de Marion Girard; notas de la sesión plenaria después de los Grupos A y los Cuadros E1 y E4, tomadas por Christine Schweitzer; también se incluye información de World Café

Discusión

*Personal, formación, antigüedad en el servicio*⁶⁴

IAP es una pequeña organización española; la mayoría de sus voluntarios son del estado de España. No tienen preferencia por sexo o edad; no se requiere experiencia; se prefiere algún conocimiento de los derechos humanos. Su proceso de reclutamiento y capacitación incluye varios pasos: una primera entrevista, luego un curso en línea de cinco meses sobre Colombia, las organizaciones que trabajan allí, etc., luego hay una capacitación taller que incluye ex voluntarios y DDH. Al final hay una entrevista personal tras la cual ambas partes deciden si alguien iría al campo. CPT requiere que los futuros voluntarios a largo plazo participen primero en una delegación de 10 días. El líder de la delegación evalúa el trabajo del candidato voluntario durante ese tiempo. A continuación, se realiza una entrevista en Chicago y una capacitación de 30 días sobre varios temas. Entre los temas se encuentran “deshacer el racismo” y otros –ismos y autocuidado. Ya no se requiere que una persona sea religiosa. La formación es independiente de las ubicaciones particulares. Los voluntarios a largo plazo deben comprometerse durante tres años. Reciben un estipendio. En el campo viven en viviendas conjuntas. Dos veces al año hay evaluaciones y la gente hace dos viajes: una por vacaciones y otra para dar charlas y recaudar fondos. La mayoría de sus voluntarios son de América del Norte, pero CPT también ha involucrado a latinoamericanos como voluntarios.

FrayBa no realiza el reclutamiento y la capacitación por sí mismo, sino que recibe voluntarios a través de organizaciones asociadas en Europa y América del Norte. Estas organizaciones también se encargan de la formación que puede durar entre un día y dos semanas. A su llegada, los voluntarios asisten a un taller que les pone al día sobre la situación y luego se quedan entre dos semanas y tres meses. Además, la propia FrayBa también ha comenzado a reclutar y capacitar voluntarios para trabajos a largo plazo. Estos voluntarios se dividen en equipos de dos personas y permanecen seis meses.

Witness for Peace (APP) solo acepta ciudadanos estadounidenses como voluntarios. Deben completar un formulario y luego son entrevistados y asisten a una capacitación de dos semanas sobre el trabajo en el campo, la política de los Estados Unidos en América Latina, etc. La gente debe comprometerse durante dos años; el primer año permanecen en alojamiento conjunto, el segundo año pueden mudarse. Reciben un estipendio.

FOR-PP tenía tres personas en su equipo en Colombia. Fueron reclutados mediante solicitudes; algunos habían participado previamente en delegaciones. La capacitación se llevó a cabo en los Estados Unidos. Los temas incluyeron comprender a Colombia y vivir en equipo. Los nuevos voluntarios comenzaron quedándose durante seis meses en la Comunidad de San José de Apartadó, adquiriendo así experiencia de primera mano en el campo, y luego se trasladaron a Bogotá para realizar labores de incidencia. Han tenido algunos voluntarios latinos que son ciudadanos de los Estados Unidos, que emigraron o cuyas familias migraron anteriormente a los Estados Unidos desde América Latina. PPF recluta ciudadanos estadounidenses a través de la Iglesia Presbiteriana en los EE. UU. Sus sucursales en Colombia y México reciben a los voluntarios que se quedan en promedio un mes y pueden regresar para 2-3 visitas por año. PBI tiene una edad

⁶⁴ Véase también el artículo de Lindsay-Poland y Weintraub en Furnari (ed.) 2016. En la pág. 34 describen el reclutamiento, los requisitos y la capacitación de los voluntarios de las organizaciones en Colombia que investigaron: CPT, FOR-PP, PBI, PPF, SweFOR, Operación Paloma y la Red de Hermandad (que no estuvo en el taller). La información aquí se recopiló principalmente de los sitios web de las organizaciones.

mínima de 25 años para sus voluntarios. El proceso de contratación comienza con una jornada informativa y una posterior entrevista telefónica. Después de eso, se debe tomar un curso de autoaprendizaje en línea que puede durar unos seis meses. El éxito de la asistencia al curso está certificado. Después de eso, sigue una capacitación internacional de una semana para un proyecto de campo específico. Las personas elegidas luego se someten a un curso previo a la salida de varios días y reciben una inducción adicional al llegar al campo. Desde hace muchos años, PBI emplea a latinoamericanos para que trabajen codo a codo con norteamericanos y europeos. Utiliza tanto voluntarios que van al campo durante un mínimo de un año, como consultores de paz pagados por un plan de desarrollo alemán que reciben un salario y se comprometen durante al menos dos años. Todas las organizaciones requieren fluidez en español. Algunas organizaciones han comenzado a utilizar personal nacional (FOR-PP) u otras personas del Sur global, p. Ej. otros países de América Latina (PBI). Otros, por ejemplo SIPAZ, dijeron que prefieren no integrar a los nacionales en sus equipos para proteger su independencia e imparcialidad.

Soporte durante y después del servicio

IAP tiene acceso a un programa de soporte en Barcelona y un equipo de una agencia externa disponible para soporte. A veces, los ex voluntarios también ayudan. Han creado comisiones para cuidar el tema del autocuidado. En el campo, se aseguran de que la gente se tome vacaciones y días libres. Cada seis meses, realizan revisiones con los voluntarios.

CPT tiene un coordinador de autocuidado, psicólogos y sacerdotes, y lleva a cabo círculos de autocuidado para problemas de estrés u otras preocupaciones. En caso de traumatismo grave, hay una licencia médica de salud mental de 1 a 6 meses, durante los cuales el voluntario recibe un estipendio. Intentan priorizar la salud de los voluntarios sobre otros temas. Hay políticas de descanso, viajes, vacaciones, días libres de fin de semana y retiros regulares para mantener una buena salud mental colectiva como práctica institucional. A principios de año programan vacaciones y el coordinador se asegura de que las tome el equipo. Witness for Peace y FOR-PP dijeron que para ellos el apoyo psicosocial fue un desafío, también por falta de dinero en el caso de FOR-PP, y que tienen / no tienen provisiones para la salud mental. PBI realiza sesiones de salud mental una vez al mes con un facilitador para compartir cómo está el equipo. Tienen una política de licencia que requiere que los voluntarios tomen dos mini retiros o vacaciones al lugar que deseen. Si alguna persona se ve más afectada, tendrá sesiones individuales cara a cara o skype haciendo uso de una red de psicólogos. Se realizan autoevaluaciones y retroalimentación del equipo con reflexión sobre cómo se sienten y están trabajando juntos y se comparte por escrito con el comité, evitando así conflictos. Hay 30 días de vacaciones al año y días libres los sábados. Hay un buen seguro médico y en Colombia hay un comité de salud para malestar físico o mental, compuesto en parte por el equipo y en parte por forasteros contratados. Una organización también mencionó la necesidad de contar con apoyo legal en el país en espera.

Servicio de post-implementation

Este tema no se discutió mucho en los grupos de trabajo que tratan con voluntarios. PBI utiliza a sus repatriados para programas educativos en casa (por ejemplo, hablar en las escuelas). Algunas organizaciones piden a sus repatriados que ayuden con la promoción y / o con la preparación de la próxima generación de voluntarios.

Seguridad

La mayoría de las organizaciones realizan análisis de riesgo y entran en un área junto con las organizaciones a las que acompañan, solicitan asesoramiento a las comunidades locales e intercambian información periódicamente con otras organizaciones internacionales. IAP y PBI

tienen coordinadores que son responsables de la seguridad. En el campo, todas las organizaciones esperan que sus voluntarios se comuniquen regularmente, siguiendo ciertos procedimientos operativos estándar. CPT tiene un protocolo de evacuación. Witness for Peace también informa a la Embajada de los Estados Unidos y al ejército local sobre sus movimientos. FOR-PP tenía la regla de que cualquier miembro del equipo podía vetar una actividad si se consideraba riesgosa. PPF tiene un responsable de seguridad en cada comunidad. PBI además envía cartas a las autoridades antes de ir a una comunidad. Y cuenta con una red de alerta internacional en caso de incidentes o amenazas. La mayoría de las organizaciones se aseguran de que siempre haya dos personas trabajando juntas en un equipo, nunca una sola.

Seguridad digital

La seguridad digital desempeña un papel en muchas actividades y tareas: informarse unos a otros sobre lo que hace la comunidad, promoción, intercambio de información general, invitaciones a eventos, pedir ayuda, enviar alertas, monitorear y reportar en la vida real y mantenerse en contacto con redes de activistas. Algunas organizaciones informaron que no hicieron nada con respecto a la seguridad digital o que no están seguras al respecto, por ejemplo, si su Internet, es seguro. Algunas organizaciones usan cifrado para sus correos electrónicos y tienen la regla de no hablar sobre nada sensible por teléfono. PBI cuenta con un experto en seguridad digital. Se recomendó trabajar en la mejora de la seguridad digital porque de ello depende no solo la seguridad de la organización de acompañamiento, sino también la seguridad de los socios. Esto también se aplica a compartir fotos.

Buenas prácticas

Contratación y formación

- Los acompañantes necesitan formación.
- La formación debe ser continua, no solo antes del servicio, sino durante el servicio.
- Debe haber un proceso para evaluar y evaluar a los solicitantes.
- La formación debe incluir la erradicación de formas de discriminación, cómo trabajar contra la opresión, el autocuidado y explicaciones de la política interna de la organización.
- Una buena formación incluye un proceso de tres pasos: aula, teoría, práctica.
- Realizar talleres regulares sobre el contexto general de la política internacional y cómo esto impacta el trabajo local.
- Utilizar acompañantes que regresan como parte del proceso de formación de nuevos voluntarios en los países de origen

Seguridad

- Es necesario que haya protocolos claros de seguridad personal, por ejemplo, conocimientos de primeros auxilios.
- Tener un análisis de riesgo actualizado de las regiones donde se está realizando el acompañamiento.
- Saber cómo contactar directamente al personal de seguridad y protección del campo.
- Conocer cuáles son las alarmas y los sistemas de alarma de la comunidad.
- Incluir análisis de hechos socioculturales al hacer análisis de contexto regulares.

- Tener protocolos de comunicación claros.

Seguridad digital

La tabla E2 discutió y enumeró las buenas prácticas con respecto a la seguridad digital:

- Realizar talleres sobre seguridad digital.
- No utilizar Telegram, WhatsApp, etc., sino otras aplicaciones de mensajería más seguras como Signal. Recordar también que el gobierno puede leer Facebook y los correos electrónicos y que Skype tampoco es seguro.
- Es importante cifrar la información confidencial y el uso de códigos o idiomas extranjeros también puede ayudar a proteger las comunicaciones.

Apoyo

La tabla E1 enumeró:

- El seguro médico debe estar incluido en el plan y presupuesto del programa de acompañamiento.
- Tener un protocolo de atención de crisis antes de una crisis.
- Contar con un psicólogo o responsable que pueda ser contactado voluntariamente por los acompañantes (sin que el acompañante tenga que pagar por ello).
- Proporcionar supervisión externa periódica, por ejemplo, una vez al mes.
- Tener un subgrupo de bienestar mental.
- Disponer de políticas para prevenir y responder a las crisis.
- Tener espacios colectivos o grupos de autoayuda donde los voluntarios / personal puedan hablar sobre sus miedos, etc.
- Los coordinadores de equipo deben tener claros los síntomas y signos de estrés y trauma.
- Tener días de descanso semanales y feriados regulares y asegúrese de que los voluntarios / personal los tomen.
- Participar en actividades grupales que contribuyan a que los miembros del equipo vivan juntos de manera más agradable.
- Realizar retiros regulares.
- Crear espacios seguros para abordar la crítica y la autocrítica.
- Los coordinadores de equipo deben apoyar a los acompañantes, revisando regularmente y proporcionando retroalimentación y evaluación.
- Encontrar formas de articular y responder a las necesidades individuales y colectivas.
- Organizar redes de apoyo psicosocial voluntario en línea.
- Disponer de presupuesto para salud, bienestar mental, espacios recreativos, etc.
- Disponer de protocolos para responder al acoso.
- Disponer de protocolos para la resolución de conflictos internos.

Desafíos

- Los recursos de formación son limitados cuando eres una ONG pequeña.

- La financiación suficiente es siempre un desafío.
- Algunas organizaciones no brindan suficiente capacitación.
- Existen grandes diferencias en la formación que reciben los voluntarios con los socios.
- Puede ser difícil encontrar voluntarios que hablen español con fluidez.
- Falta coordinación para la formación para el despliegue en diferentes organizaciones.
- No se proporciona suficiente atención de salud mental y la gente se agota.
- Vivir en el campo es difícil para muchos voluntarios.
- Las personas a menudo son diferentes en la entrevista que cuando trabajan en el campo.
- La seguridad es generalmente un desafío.
- Algunas situaciones son inesperadas y no existen protocolos que orienten la acción.

La Tabla E1 enumeró:

- Los costos del tratamiento psicológico pueden ser demasiado altos para que los apoyen algunas organizaciones.
- Puede ser peligroso acudir a otras personas en busca de ayuda psicológica.
- No siempre está claro qué hacer cuando hay ataques directos contra personas de la organización.
- El agotamiento a menudo ocurre debido a problemas internos más que por el trabajo en sí.
- Hay personas que están muy dispuestas a trabajar en sus emociones, otras no. Es difícil encontrar un equilibrio.
- Se necesita un compromiso muy profundo para este tipo de trabajos.

Conclusiones

Como ya se encontró en los talleres anteriores, las políticas de las organizaciones con respecto a la contratación, la capacitación, la duración del servicio, el trabajo con voluntarios o con personal remunerado, etc. varían mucho. En América Latina, todas las organizaciones internacionales brindan algún tipo de capacitación, ya sea por la propia organización o por organizaciones asociadas.

En cuanto a la seguridad en el terreno, las políticas y procedimientos de las organizaciones parecen ser muy similares. Todos hacen evaluaciones, tienen protocolos de comunicación para mantenerse en contacto con sus voluntarios y se relacionan con socios, otras ONG y algunos también con autoridades cuando trabajan en un área determinada.

La seguridad digital, como en otros lugares, es un desafío para los grupos en América Latina.

El bienestar del personal y la salud mental son un problema que todos reconocen; sin embargo, parece que para algunas de las organizaciones más pequeñas, la falta de fondos para brindar el apoyo adecuado es un desafío serio.

4.2 Cooperación entre diferentes grupos de acompañamiento

Preguntas para discutir⁶⁵

- ¿Qué papel juegan las redes de protección / acompañamiento existentes?
- ¿Cuándo o bajo qué circunstancias es beneficiosa o necesaria la cooperación?
- ¿Cuáles son los posibles contratiempos de la cooperación?
- ¿Cuándo son las organizaciones de protección locales o internacionales más eficaces en el acompañamiento?
- ¿Cuáles son los beneficios y desafíos de la colaboración entre diferentes organizaciones de protección / acompañamiento y comunidades autoprotegidas?
- ¿Cómo lidiar con los desequilibrios (de poder, tamaño, recursos, etc.) entre las diferentes organizaciones?
- ¿Cuándo es beneficioso unir fuerzas con respecto al financiamiento y / u otros recursos (por ejemplo, voluntarios capacitados)?
- ¿Qué tan beneficioso / desafiante es el trasfondo religioso de algunos grupos en colaboraciones y trabajo de protección / acompañamiento?
- ¿Cuál es la relación entre protección / acompañamiento y consolidación de la paz?
- ¿Cómo se pueden fusionar los dos en la práctica?
- ¿Cuál es la relación entre protección / acompañamiento y protección de los derechos humanos?
- ¿Cómo se pueden fusionar los dos en la práctica?

Discusión

El grupo se centró en la cuestión de cómo mejorar la cooperación y la solidaridad porque, todos estuvieron de acuerdo, solo las redes pueden sobrevivir a largo plazo.

Existe una red específicamente de organizaciones de acompañamiento: “Red de Organizaciones de Acompañamiento y Observación Internacional” (Red Internacional de Organizaciones de Acompañamiento y Seguimiento). Está formado por organizaciones que acompañan a DDHH, comunidades y organizaciones en su labor de defensa de la tierra y el medio ambiente en Colombia, México, Guatemala y Honduras. Se reúnen una vez al año y unen fuerzas para realizar declaraciones y otras actividades de promoción.

En El Salvador, hay una mesa redonda de defensores de derechos humanos. Están usando varias tácticas diferentes; no necesariamente acompañamiento físico. En otros países también existen redes que se enfocan en ciertos temas. Las organizaciones de acompañamiento a menudo forman parte de estas redes con fines de promoción. Por ejemplo, en Colombia algunos tienen una oficina

⁶⁵ Las “preguntas para discutir” fueron entregadas a los facilitadores y participantes con la agenda del taller.

El grupo de trabajo C2 fue facilitado por Jhon Henry Camargo Varela. Fuentes: Notas del Grupo C2, tomadas por Ana Solano Codina; notas de la sesión plenaria después de los Grupos C e Informe sobre el World Café Table E4, tomadas por Christine Schweitzer.

en Bogotá donde el personal está haciendo este tipo de networking. Estas plataformas también ayudan a recaudar fondos y comparten medidas de desarrollo de capacidades. Además del networking nacional, también existen ejemplos de coordinación y cooperación entre organizaciones que hacen acompañamiento físico en determinadas áreas. En la región del Magdalena Medio de Colombia, varias organizaciones de acompañamiento (CPT, PBI, IAP y Peacewatch) están activas y se reúnen regularmente para intercambiar experiencias y coordinar el trabajo. En Buenaventura, PBI, Witness for Peace y SweFOR colaboran estrechamente, realizando turnos semanales de acompañamiento. En otra área, comparten el trabajo dejando ciertas tareas (por ejemplo, la coordinación de seguridad) a una de las organizaciones. A pesar de estos ejemplos de cooperación, a veces también existe competencia. Las organizaciones tienden a volverse "territoriales" sobre un área en la que trabajan y no quieren que otros entren. Un participante dijo que las organizaciones locales también sienten esta competencia. Para ellos es un desafío decidir con quién trabajar, y ha habido casos en los que una organización se sintió resentida porque la organización o comunidad local también buscó el apoyo de una segunda organización. Para las organizaciones locales, a menudo es difícil comprender las diferencias entre las organizaciones. Una organización de acompañamiento dijo que cuando reciben una solicitud de acompañamiento, y saben que ya hay otro acompañante, probablemente rechazarán la invitación. Pero es un dilema para ellos porque operan bajo el principio de invitación y son conscientes de que hacen elegir al socio local. Un tema especial es la cooperación con las diferentes iglesias, tanto católicas como protestantes. Ejercen mucha influencia en las comunidades locales. A veces hay sacerdotes que le dicen a la gente que no se defiendan de las violaciones de sus derechos, por ejemplo, contra el acaparamiento de tierras. Además, las actitudes muy tradicionales de algunos creyentes (incluida la homofobia) a veces hacen que la cooperación sea un desafío. Sin embargo, algunas organizaciones de acompañamiento buscan trabajar con las iglesias, otras no. Otro tema especial en Colombia es la cuestión de la cooperación con la UNP. La UNP es un organismo armado formado por el gobierno en 2011 para brindar seguridad a las personas, DDHH, líderes políticos y sociales, sindicalistas y periodistas.⁶⁶ Después del acuerdo de paz, algunos miembros de las FARC han sido incluidos en sus filas, y los ex miembros de alto rango de las FARC también están protegidos por ellos. A veces su trabajo puede ser beneficioso, se dijo, pero debido a que portan armas, la mayoría de las organizaciones de acompañamiento dudan en cooperar plenamente con ellos. Las comunidades locales tampoco confían en la UNP. Otro desafío identificado fueron las diferentes políticas de las organizaciones con respecto a la oferta de talleres, etc. Algunas ONG más grandes (no las organizaciones de acompañamiento) pagan a sus participantes, lo que crea una expectativa entre los participantes potenciales y dificulta las organizaciones más pequeñas que no quieren pagar a los participantes.

Fondos

La escasez de recursos y la competencia por las subvenciones de los donantes son otras barreras para la cooperación. En el tema de financiamiento, en la última ronda de talleres se creó una mesa sobre "financiamiento". En esta tabla se discutieron los desafíos que surgen de la escasez de fondos disponibles y que obliga a las organizaciones a competir entre sí por estos fondos. Se consideró que la cooperación y las solicitudes conjuntas eran útiles, pero parece que rara vez se ponen en práctica.

Las organizaciones tienen diferentes estrategias de financiación. Algunos se basan en la recolección de donaciones individuales (principalmente de donantes en los EE. UU.) O de iglesias

⁶⁶ Ver <https://www.unp.gov.co/la-unp/que-hacemos/>

(PPF, CPT). Algunas organizaciones incluso esperan que sus voluntarios financien parcialmente su servicio. Otros, como NP, SweFor y PBI, financian sus proyectos de campo principalmente a través de subvenciones internacionales, por ejemplo, de la ONU, la UE, la Unión Africana y algunos gobiernos individuales como Suiza, España, Noruega, Suecia y los Países Bajos.

Los costos de los proyectos de campo varían según la cantidad de personas que están en el campo al mismo tiempo y los beneficios que reciben. Se planteó la preocupación de que trabajar con voluntarios y no pagar a las personas excluye principalmente a las personas del Sur global (y solo puede atraer a personas del Norte global que pueden permitirse el servicio voluntario).

Buenas prácticas⁶⁷

- Identificar cuando existen problemas de competencia y cooperación y atenderlos
- Identificar y conocer el contexto, visualizar la situación que lo acompaña.
- Trabajar juntos para lograr gastar dinero de la manera más eficaz.
- Organizar mesas redondas de organizaciones para intercambio y coordinación.
- Referir personas y problemas a otras organizaciones que estén mejor equipadas para abordarlos.
- Realizar un proyecto de financiación con varios donantes, que no dependa de una fuente única para su financiamiento.
- Crear una plataforma para redes de organizaciones y rotar el acompañamiento entre ellas.
- Valorar las capacidades y experiencias de las organizaciones.
- Desarrollar el apoyo mutuo para la “asistencia técnica”.
- A veces la religión, y en particular la iglesia, es un medio para llegar a las comunidades.

Desafíos

- Existe una confusa multitud de instituciones.
- Las mesas redondas no siempre son efectivas.
- Hay conflictos dentro de las redes.
- Para las organizaciones estadounidenses, es un desafío cooperar en la promoción con organizaciones europeas que se centran en la Unión Europea y viceversa.
- Las estrictas políticas de financiación de algunas organizaciones crean en ocasiones barreras a la cooperación.
- Algunas organizaciones excluyen a ciertos donantes (por ejemplo, fuentes gubernamentales de los EE. UU.) Y no pueden cooperar con otros que no los excluyen.
- A veces faltan propósitos claros y definidos para hacer un buen acompañamiento.

⁶⁷ En el rotafolio utilizado para informar en el plenario, el grupo había enumerado algunas otras palabras clave, pero el relator no pudo reconstruir lo que se quería decir con ellas y, por lo tanto, las dejó fuera, y también parece que algunas buenas prácticas y desafíos estaban confundidos (desafíos enumerados en buenas prácticas y viceversa).

- Las organizaciones pueden apoderarse de un área y no permitir que otras organizaciones trabajen allí.
- Hay muchos desafíos para una coordinación y comunicación efectivas.
- Se necesita tiempo y energía para crear espacios efectivos, colectivos y constructivos que fortalezcan el trabajo de las instituciones.
- No es fácil convencer a los donantes de que la red de apoyo es una parte necesaria del trabajo y muestra resultados inmediatos.
- Algunas organizaciones administran mal sus recursos.
- Cuando otras organizaciones pagan a los participantes del taller, se crean expectativas que deben superarse.
- Se pueden manipular los procesos de base.
- Existen barreras religiosas que pueden afectar la realidad. Los sacerdotes toman posiciones en las luchas sociales y ejercen mucha influencia a favor o en contra de una lucha, por ejemplo, para defenderse del acaparamiento de tierras.

Conclusiones

El grupo analizó los diferentes países y regiones y recopiló experiencias en materia de coordinación y cooperación. La cuestión central era cómo hacer más eficaz el trabajo. Algunas organizaciones tienen más recursos o más habilidades que otras y, por lo tanto, tiene sentido buscar formas de orquestar los diversos esfuerzos para lograr la máxima eficiencia. Se necesitan redes para sobrevivir, coincidieron todos. Sin embargo, quedó claro que la falta de recursos es una de las principales razones por las que las organizaciones se sienten obligadas a competir entre sí, por subvenciones y donaciones. Tener una financiación más grande y de fácil acceso para el acompañamiento ayudaría a aumentar enormemente la eficiencia y eficacia del trabajo de acompañamiento.

4.3 Estrategias de salida

Preguntas para discutir⁶⁸

- ¿Qué circunstancias provocan que las organizaciones de protección / acompañamiento finalicen un proyecto?
- El tema de fondos económicos reducidos,
- ¿cómo decidir las prioridades del trabajo?
- ¿Cómo la protección / acompañamiento apoya o daña los mecanismos locales de autoprotección a largo plazo en general?
- ¿Cuáles son las implicaciones de no jubilarse, es decir, estar en un país por mucho tiempo?
- ¿En qué medida el compromiso a largo plazo desarrolla la dependencia?
- ¿Afecta la percepción de la efectividad del acompañamiento?
- ¿Cómo puede una organización externa de protección / acompañamiento ayudar a los socios y las comunidades con las que ha trabajado a prepararse para su salida y después de la salida?
- Si la "formación" es una forma de apoyar la autoprotección de la comunidad,
- ¿quién posee los conocimientos esenciales para la autoprotección civil?
- ¿Cómo se pueden mantener y reproducir los esfuerzos de autoprotección de la comunidad?
- ¿Cómo pueden las organizaciones de protección / acompañamiento que se han retirado continuar ayudando a los socios y comunidades locales a distancia?
- Por ejemplo, ¿discutir sobre cuestiones de financiación con comunidades / personas protegidas?

Discusión

PBI dejó de trabajar en Guatemala después de algunos años, ya que luego de las elecciones no hubo nuevas solicitudes de acompañamiento. En Colombia, PBI y algunas otras organizaciones están llevando a cabo un retiro gradual en parte por falta de financiamiento y en parte porque observaron que las capacidades locales se han fortalecido mucho. Pero intentan realizar visitas y hacer algún acompañamiento político desde la capital. Otras organizaciones también han tenido que reducir su presencia por falta de fondos y personal. Por el momento, FOR-PP ha terminado por completo su presencia.⁶⁹

PBI, APP y FOR han realizado acompañamiento con comunidades campesinas en Colombia desde hace 25 (PBI), 20 (APP) y 10 (FOR) años. El tipo de violencia ha cambiado durante ese período,

⁶⁸ Las "preguntas para discutir" fueron entregadas a los facilitadores y participantes con la agenda del taller.

El grupo de trabajo C4 fue facilitado por Eulalia Padró Giral. Fuentes: Notas del Grupo C4, tomadas por Marion Brastel; notas de la plenaria después de los Grupos C y de la mesa E7 del World Café tomadas por Christine Schweitzer.

⁶⁹ FOR Austria dijo en una conversación que el relator tuvo con ellos, que esperan enviar nuevos voluntarios más adelante en 2020, aunque esto fue antes de que golpeará la crisis del COVID-19.

pero en general todavía existe una amenaza. La situación es diferente en las comunidades indígenas porque cuentan con fuertes mecanismos de autoprotección.

Las principales causas para finalizar un proyecto que se enumeraron incluyen:

- Falta de dinero
- No más solicitudes / necesidades
- Falta de miembros del equipo
- Falta de permiso para ingresar a una determinada zona
- Problemas de visado.

Para prepararse para la salida, la mayoría de las organizaciones buscan potenciar las capacidades de autoprotección de los acompañados mediante la formación o el desarrollo de planes de seguridad individuales. Donde hay más de una organización de acompañamiento sobre el terreno, como en Colombia, algunas tareas han sido asumidas por otras organizaciones cuando una tenía que reducir su trabajo.

Por lo general, las organizaciones intentan mantener alguna relación con la comunidad u organización después de salir, por ejemplo, haciendo algún “acompañamiento político” (incidencia). A veces, si cierran un sitio de campo pero no abandonan el país por completo, intentan organizar visitas al lugar. Las redes de alerta que se pueden activar en caso de que ocurra algo también son útiles donde existen.

Antes de partir, las organizaciones tienen como objetivo fortalecer los mecanismos de autoprotección a través del trabajo en red y la creación de capacidad.

Buenas prácticas

- Ayudar a abrir espacios para la paz, que puedan generar espacios de organización independientes.
- Apuntar a una presencia sostenida y marcharse despacio si es necesario (como hizo PBI en San José de Apartadó).
- Las organizaciones acompañadas tienen sus redes de apoyo y se ayudan a sí mismas.
- Cuando ya no esté en una comunidad, brinde acompañamiento político a distancia cuando sea posible.
- Con el tiempo bajamos el perfil de acompañamiento para que los acompañados sean más fuertes.
- No iniciar un nuevo acompañamiento sin haber evaluado la capacidad de permanencia (por ejemplo, tener la financiación adecuada).
- Fortalecer los mecanismos de autoprotección en las comunidades.
- Crear espacios seguros para que las comunidades puedan desarrollar sus propios mecanismos de seguridad.
- Para contrarrestar la amenaza de negación de visas, hacer un trabajo de promoción tanto dentro del país como fuera / internacionalmente, y trabajar con equipos mixtos internacionales-nacionales.
- Tener preparados planes de emergencia si, por ejemplo, hay golpes de estado.
- Animar y apoyar a los DDH para que desarrollen sus propias estrategias de autoprotección.
- Tener protocolos de seguridad.

- Establecer prioridades en caso de que una organización necesite retirarse. Pregunte qué organización podría asumir la función de velar por la seguridad.
- Aprender de las comunidades indígenas sobre la autoprotección.
- Apoyar los intercambios entre comunidades, p. Ej. Entre comunidades indígenas y campesinas.
- El aprendizaje es multidireccional. En algunos casos, las organizaciones de acompañamiento aprenden de sus acompañantes sobre cómo organizarse.
- Crear sistemas y métodos para mantener la memoria organizacional.
- Los procesos de base han logrado visibilizar los esfuerzos de autoprotección y así aumentar su propio espacio para la protección de la población civil. Estos esfuerzos se pueden fortalecer gracias a la presencia internacional.
- Apoyar los procesos de verdad y reconciliación.

Desafíos

- La presencia a largo plazo crea dependencia del acompañamiento. La gente se acostumbra.
- Los gobiernos pueden decidir en cualquier momento que una organización ya no sea bienvenida y no necesaria y denegar las visas.
- Las comunidades siempre dan razones para que la gente se quede. Primer conflicto armado, ahora posconflicto. Esto conduce a una presencia a largo plazo y dificultad para imaginar la salida. ¿Cuándo desaparecerá la necesidad?
- Generaciones de comunidades creen haber heredado el acompañamiento internacional.
- Las comunidades tienen sus propios mecanismos de autoprotección pero trabajar con los internacionales despierta la esperanza de apoyo financiero. Es necesario discutir esto con las comunidades.
- Es fundamental tener protocolos claros para las comunidades en caso de que los internacionales tengan que irse repentinamente.
- La salida de una organización también puede afectar a otras organizaciones de acompañamiento que todavía están trabajando en la comunidad.
- A veces es difícil para las organizaciones internacionales de acompañamiento ayudar a conectar comunidades en resistencia.

Conclusiones

Este taller tuvo los mismos hallazgos que los anteriores con respecto a las estrategias de salida, aunque quizás la experiencia práctica de tener que salir fue más común en América Latina que en las otras regiones. Salir es siempre un desafío a menos que suceda porque la necesidad ha disminuido y las solicitudes dejan de llegar. La presencia de organismos internacionales es siempre precaria por la inseguridad de financiamiento y la necesidad de que se les permita oficialmente trabajar en el país. Fortalecer los mecanismos de autoprotección y mantener alguna red de seguridad sin acompañamiento físico son las dos estrategias habituales empleadas.

4.4 Ampliación del acompañamiento en la región

Preguntas para discutir⁷⁰

- ¿Es deseable y posible ampliar la protección / acompañamiento en la región?
- ¿Cómo debería crecer el tamaño de los proyectos / organizaciones existentes, el alcance de las actividades y / o la gama de actores que utilizan estrategias de protección / acompañamiento?
- ¿Qué buenas prácticas se podrían ampliar? ¿Cuáles son los desafíos de tal crecimiento?
- ¿Qué papel juega el financiamiento en la expansión de la protección / acompañamiento?
- ¿Cuáles son las ventajas y desventajas de los diferentes tipos y fuentes de financiación?
- ¿Cuál es la relación entre las decisiones de extender, estabilizar o reducir la protección / acompañamiento en la región?
- ¿Hay posibles efectos negativos de los esfuerzos para ampliar el trabajo?

Discusión

“Expandir el trabajo” puede tener dos significados diferentes que se discutieron en el grupo. Uno fue aumentar el número de acompañamientos en un país o área, el otro fue expandir el acompañamiento a otros países latinoamericanos. Respecto al primero, hubo opiniones ligeramente diferentes. Por un lado, hay muchas necesidades insatisfechas y el empeoramiento de los derechos humanos en muchos países. Por otro lado, el acompañamiento crea dependencia de las organizaciones o comunidades locales de las ONG internacionales, y esas ONG trabajan en circunstancias precarias, como se describe en 4.3.

Se señaló como posible y necesaria una expansión a otros países de América Latina porque casi todos, con la excepción de Uruguay y Costa Rica, sufren violencia y violaciones a los derechos humanos. Pero tal expansión enfrenta la misma barrera de falta de financiamiento. Los participantes del taller nombraron tres posibles países prioritarios para nuevos proyectos de acompañamiento: Venezuela, Nicaragua y la zona amazónica de Brasil. También habría que monitorear la situación en Bolivia después de las próximas elecciones.

Se sugirió que una red sería útil para intercambiar información sobre las diferentes regiones y países. Una red de este tipo también podría ayudar a distribuir fondos o al menos a evitar la competencia con respecto a las mismas fuentes de financiación, y a evaluar dónde se encuentran las necesidades más urgentes.

La financiación es un desafío principal, si no el principal, para todas las organizaciones. No hay tantas fuentes de financiación. Algunas tienen condiciones estrictas; por ejemplo, una organización perdió fondos cuando comenzó a trabajar con ex guerrilleros que fueron calificados de "terroristas" por el financiador. Algunas otras organizaciones no son aceptables para algunos

⁷⁰ Las “preguntas para discutir” fueron entregadas a los facilitadores y participantes con la agenda del taller.

El grupo de trabajo D3 fue facilitado por Evan King. Fuentes: Notas del Grupo D3, tomadas por Sina Marie Olfermann; notas del plenario después del Grupo D, tomadas por Christine Schweitzer.

socios debido a la financiación del gobierno de los EE. UU., En particular. Algunos también carecen del personal y los recursos necesarios para recaudar fondos.

Para ampliar el alcance de los proyectos, se sugirió crear comités de derechos humanos en las comunidades, trabajar en red con otras organizaciones que trabajan en la misma área pero en otras tareas y aumentar las medidas de desarrollo de capacidades.

Buenas prácticas

- Compartir mapas de necesidades que incluyan contexto, actores, fuente de información y gestión de recursos en red.
- Desarrollar una gestión colectiva entre comunidades para defender sus áreas incluyendo espacios específicos de protección, además de aumentar la visibilidad externa de sus luchas.
- Fortalecer la visibilidad a través de redes de apoyo.
- Desarrollar alianzas con organizaciones que se involucren en proyectos económicos de pequeña escala.
- Desarrollar / fortalecer la capacidad organizativa en la comunidad.
- Mejorar las oportunidades de formación.
- Para fortalecer la sostenibilidad del trabajo después de la salida de las organizaciones internacionales, es útil crear / promover comités de derechos humanos dentro de las comunidades.
- Organizar la transferencia de capacidades entre organizaciones.
- Trabajar a través de redes para brindar algún nivel de protección, cuando una organización no puede estar presente en la comunidad.
- Aprovecha la tecnología.
- Organizar la formación de formadores para multiplicar la capacidad.
- Desarrollar y mantener sistemas de memoria institucional.
- Recoger donaciones individuales para una mayor autonomía.
- Trabajar para desarrollar la estabilidad institucional y permanente.
- Crear un mapeo de financiadores con otras organizaciones en una red.
- Participar en trabajo directo con excombatientes.
- Es necesario hacer incidencia con los donantes para cambiar el concepto de "terroristas".
- Diversificar las fuentes de financiación.
- Busque espacios seguros para que las personas se queden si es necesario, fuera de las comunidades
- Recuerde que el acompañamiento es un proceso mutuo y aprenda de las comunidades cómo ya implementan el acompañamiento.
- Trabajar con la diáspora de áreas específicas.

Desafíos

- Lleva mucho tiempo y es difícil encontrar fondos, recursos y financiación internacional (por ejemplo, dinero de EE. UU.).

- A menudo es difícil recopilar suficiente información para realizar un análisis adecuado y comprender los contextos.
- Continuar el trabajo depende del apoyo y esto afecta la capacidad de ser autónomo.
- Si bien compartir información tiene beneficios, también existen obstáculos para hacerlo.
- Los procesos para recibir o establecer fondos son complejos.
- A veces hay competencia por la financiación.
- Trabajar con población marginada (ej .: pandillas, ex guerrilleros) presenta grandes desafíos y es más difícil.
- La injerencia extranjera en las comunidades donde se produce el acompañamiento es cada vez mayor y presenta nuevos desafíos.
- A menudo no está claro para los internacionales saber dónde, cuándo y cómo ingresar a un país sin causar daño, y cómo salir.

Conclusiones

Creer a mayor escala es un desafío particular para las organizaciones de acompañamiento en América Latina debido a dos problemas principales. Una es la cuestión de si un mayor acompañamiento también podría significar una mayor dependencia de actores extranjeros, lo que no es necesariamente deseable. El otro es la escasez de financiación, el mismo tema también discutido en el grupo de salida. No hay duda de que hay necesidad de acompañamiento en más países de América Latina de los que existe actualmente la capacidad de brindar. Pero ni el tamaño de las organizaciones de acompañamiento ni los recursos disponibles permitirían una rápida extensión del acompañamiento a otros países.

4.5 ¿Cómo medir el éxito?

Discusión

Una mesa en el segundo World Café, que se llevó a cabo hacia el final del taller, discutió cómo medir el éxito.⁷¹

La pregunta de enfoque planteada fue: si no sabe cuáles son los efectos, a más largo plazo o negativos, ¿cómo sabe que está poniendo sus recursos en los lugares correctos? Esto es relevante para el trabajo en curso y para las estrategias de salida. A menudo faltan líneas de base que ayudarían a juzgar los cambios logrados. Y la evidencia de los efectos positivos es importante para convencer a los donantes de que el trabajo es valioso y debe recibir apoyo, así como para encontrar voluntarios.

El grupo discutió las evaluaciones cuantitativas y cualitativas, así como la narración de historias, como métodos para capturar los resultados y el impacto.

Se acordó que las perspectivas académicas son solo parcialmente útiles. Tienden más y probablemente demasiado a la medición y la evaluación, y se pensaba que sus métodos son demasiado estrictos para los profesionales.

A veces, los proyectos requieren la participación de un académico, pero para un académico se necesita un cierto nivel de rigor y más estructura. Si tales métodos no son factibles, los académicos pueden sentir que no pueden agregar valor. La experiencia también muestra que muchos académicos no comprenden el trabajo de acompañamiento. Puede que les resulte difícil comprender la división entre ser imparciales y ser defensores. Pero una revisión externa puede dar a las organizaciones más credibilidad.

Los activistas y las propias organizaciones de acompañamiento, por otro lado, pueden tener una teoría del cambio implícita, pero puede que no siempre sea tan metódica. Entienden que una acción conducirá a un resultado determinado, pero no a cuáles son las condiciones previas.

Se sugirió formar o mejorar una comunidad de práctica: compartir evaluaciones y datos e invitar a los académicos a realizar el análisis de los estudios existentes.

Buenas prácticas⁷²

- Enseñar a los académicos sobre acompañamiento protector / UCP para que comprendan el campo.
- Valorar la narración de historias como método para capturar el impacto.
- Los ex voluntarios / personal de UCP pueden, y lo hacen, convertirse en académicos y comenzar a escribir sobre el trabajo.

Desafíos

- No es fácil mantener la imparcialidad como investigador estando comprometido con el trabajo.

⁷¹ Fuente: Notas del World Café E, Tabla 7, tomadas por Emily Brewer, y notas del Plenario después del World Café E, tomadas por Christine Schweitzer

⁷² Esto se ha deducido de las notas del ponente.

- Los métodos y requisitos académicos son demasiado estrictos y, a menudo, no funcionan para los profesionales.
- Rara vez se realizan encuestas de referencia.

Conclusiones

El método World Café no permitió una discusión en profundidad, pero los desafíos descritos son probablemente bastante universales y también se reflejaron en talleres anteriores.

5. Conclusiones



5.1 Plenaria sobre Buenas Prácticas

Discusión

La plenaria comenzó, como en los talleres anteriores, con un ejercicio. En primer lugar, se pidió a todos los participantes que nombraran una buena práctica que consideran de particular importancia. Estos se enumeraron en palabras clave en la pizarra. Posteriormente, se les pidió a todos marcaran tres que consideraban más importantes. A nadie se le permitió dar más de tres puntos, aunque algunos sintieron que esto era difícil. A todos también se les pidió al mismo tiempo que marcaran aquellas prácticas que sentían que merecían más discusión, ya que tenían dudas o preocupaciones sobre ellas o sentían que se necesitaban más matices. No había límite para la cantidad de estos que se podían marcar.

En la página siguiente hay un gráfico del resultado del ejercicio. Las buenas prácticas que obtuvieron una alta calificación en los cinco talleres de buenas prácticas⁷³ se encuentran en la parte superior de las columnas de cada taller.

El código de color para los números de la tabla:

Azul: la cantidad de personas que indican esta práctica es una de las tres más importantes

Rojo: la cantidad de personas que indicaron que la práctica necesitaba más discusión o la gente tenía dudas al respecto.

Se identificaron tres buenas prácticas más importantes en Bogotá: Análisis permanente de contexto, seguido de autoprotección comunitaria y tercero, atención al acompañante y acompañado.

En cuanto a preguntas y dudas, esa lista estuvo encabezada por la incidencia con las empresas, seguida de formas creativas de boicot, capacitación y certificación de comunidades para ampliar la cobertura, evaluación cuantitativa e independencia de los donantes. La mayoría de estos temas habían jugado un papel en los grupos pequeños en los días anteriores. En cuanto a las dudas, la presencia de empresas (a menudo internacionales) y su explotación de los recursos naturales ya había sido identificada como un gran desafío en América Latina. Quienes habían expresado inquietudes no querían decir que el tema no fuera importante, sino que cuestionaban si era el papel de las organizaciones de acompañamiento tratarlo y cuáles podrían ser los riesgos para el otro trabajo y para las comunidades locales si los acompañantes comprometido en este tema. Se explicó que la capacitación y la certificación habían sido una buena práctica en Honduras. La certificación significaba que se animaba a las personas a trabajar como multiplicadores y estaban dando formaciones por su cuenta a otras comunidades. Otros participantes cuestionaron la necesidad de certificados.

La evaluación cuantitativa que se había discutido en el segundo World Café en la ronda E, también recibió una serie de dudas. Si bien se reconoció que a los donantes les gusta ver el análisis cuantitativo, hubo diferentes puntos de vista sobre si dichos datos podrían

⁷³ Para obtener informes de talleres anteriores, consulte <https://nonviolentpeaceforce.org/what-we-do/about-3/new-report-good-practices2>

ayudar a las organizaciones acompañantes y si es posible definir variables cuantitativas más allá de contar el número de acompañamientos o capacitaciones realizadas.

Bogotá Workshop			Paynesville workshop			Nairobi Workshop			Beirut Workshop			Manila Workshop		
Permanent analysis	16	3	Primacy of those most affected	11	0	Relationship building	15	0	Relationship building	10	1	Primacy of local groups	15	4
Strengthen Community self-protection	12	1	Take the risk of bringing adversaries together	10	6	Empowering communities	13	2	Well-trained teams	9	0	Multi-level relationship-building	14	0
Care of companions / accompanied	10	0	Use whatever identity might protect but coupled with deep anticolonialism work	8	9	Identify and strengthen local coping mechanisms	11	2	Primacy of local actors	8	1	Capacity enhancement for all – local actors and all of us	9	0
Share policies and evaluations	7	0	Systematic analysis, critical and contextual analysis	7	1	Context analysis	10	1	Learning from local communities / experiences of others	8	0	Ongoing context analysis	7	1
Solidarity network	5	0	Relationship-building	6	1	Continuous process of actor mapping specific to interventions	7	0	Be proactive in our monitoring and evaluation and learning	8	0	Co-Creation (instead of implementation)	5	1
Open your mind without holding onto the mandate	5	0	Self-care	5	0	Active learning of existing local practices of self-protection	7	0	Analysis	4	1	Seeking the humanity in the other	5	0
Mutual support of accompanying organizations	5	0	Cultural and contextual appropriateness	4	1	Staff security	6	5	Non-partisanship	3	5	Creativity	3	1

Inclusion of Latin American into international organizations	5	0	Acknowledge that there are many other expressions of this work and acknowledgment that there are many great expressions of this work	4	0	Youth engagement which is gender sensitive	6	1	Self-care and mandatory breaks	3	2	Adhere to principles	2	6
Exchange of experiences, free and with confidence	5	0	Self-healing	3	5	Trauma healing	6	1	Focus on prevention	3	2	Flexibility	2	3
Analysis of the risk of the processes of resistance	5	0	Be informed by how your actions affect systemic change	3	5	Being proactive	6	1	Adaptability	3	0	Trust-building	2	1
Primacy of local actors	4	1	Empower our diverse community	3	2	Develop strategies to link UCP tracks	4	0	Outcomes oriented approach	2	3	Good listening	2	0
Creative forms of consumers' boycott to put pressure on enterprises	3	8	Mainstreaming awareness of power imbalances	2	3	Community engagement / participation	4	0	Donor education	2	3	Sustainability	1	1
Independence in the process of	3	3	Assume nothing, open mind	1	2	Self care	2	9	Sharing diversity	2	2	Innovation	1	1

struggle														
Gender plan / harassment plan	3	3	Vision is community transformation	1	1	Openness to scaling up	2	8	Planning strategic engagements	2	1	Adaptability	1	1
Training in digital security	3	0	Trust as pillar to make communities safer	1	1	Shuttle diplomacy	2	7	Having hope	2	1	Team work	1	0
Making human rights violations visible internationally	3	0	Power of story sharing	1	1	Regional approaches to security	2	5	Solidarity	2	0	Interdependency of protection work	1	0
Key allies in the community	3	0	Be mindful of the common good	1	1	Institutional learning and memory	2	5	Ongoing training	2	0	Different role of local, national and international in different phases	1	0
Accompaniment of migrants from departure to arrival	3	0	Network building	1	0	Youth economic empowerment	2	4	Forming local peace committees	2	0	Acceptance (in the community)	1	0
Independence from donors	2	5	Information and resource-sharing and building	1	0	Focus on positive change makers (2	3	Empathy:	2	0	Concrete action	0	2
Be the voice of others	2	3				Deep community work	2	3	Commitment	2	0	Constant learning	0	1
Advocacy of local actors	2	1				Bringing men and women to further common goals in terms of gender	2	2	Protecting all life	1	5	Unity	0	0
Accompa	2	0				Cooperation	2	1	Networks and	1	1	Remember	0	0

niment of Latin Americans for Latin Americans						between stakeholders			local relations			the greater vision you are part of		
Advocacy regarding enterprises	1	8				Listening	2	0	Disaggregation of threats	1	1	Persistence to nonviolence	0	0
Training and certification of community to expand coverage	1	6				Digital security	1	14	Sharing	1	0			
Quantitative evaluation of accompaniment	1	5				Inclusivity	1	5	Diversity in our teams	1	0			
Peace Communities	1	3				Healing and rebuilding communities	1	3	Credible interrupters:	1	0			
To work for a new world	1	1				Using coalition power for protection)	1	2	Maximizing different roles and skills	1				
Joint accompaniment organizations	1	1				Referral pathways	1	2	Relevance of UCP wheel	0	5			
"Net" of ex-combatants	0	5				Do no harm	0	2	De-escalation	0	3			
						Managing expectations / transparency	0	1	Relationships of all stakeholders and	0	2			

									unexpected actors:						
						Dialogue	0	1	Ongoing reflection and sharing:	0	0				
						Willing to work in challenging setting	0	0	Beauty of faces and stories I listened to	0	0				
						Interrupting cycles of violence	0	0	Sharing successes and challenges with broader community		3				

Figura 1 Principales buenas prácticas identificadas por los participantes en el plenario final.

Al comparar los resultados del ejercicio con los de talleres anteriores, se pueden notar algunos puntos en común y diferencias: El análisis de la situación y el contexto ocupa un lugar bastante alto en todos los talleres. La primacía de los actores locales y puntos relacionados surgieron en Bogotá, pero probablemente se enfatizaron más en talleres anteriores. Lo que faltaba por completo (ni siquiera en la lista) fue construir relaciones con todas las partes interesadas, lo cual fue un punto importante en otros talleres. Esto se discutirá más adelante en 5.2.

5.2 Resumen y conclusiones

Acompañamiento / UCP en Latinoamérica

En el taller, hubo organizaciones que variaron bastante en su práctica. Quizás podrían distinguirse tres categorías. La primera y más grande categoría incluyó a aquellas organizaciones internacionales que se enfocan en brindar acompañamiento físico a grupos y comunidades locales. La segunda categoría, más pequeña, eran las organizaciones locales, a veces con algunos voluntarios internacionales, que persiguen un campo de actividades mucho más amplio, no limitado a la protección. Por ejemplo, trabajaban con bandas juveniles y en las cárceles o realizaban diferentes tipos de trabajo de desarrollo y consolidación de la paz. La tercera categoría fueron las comunidades rurales que se enfocan en la autoprotección desarmada, representadas en particular por la comunidad de paz colombiana de San José de Apartado.

Los siguientes puntos de discusión se reflejaron en el taller:

- Organizaciones de derechos humanos y otras organizaciones de la sociedad civil amenazadas por actores políticos armados;
- Comunidades de paz estableciendo zonas libres de armas y distanciándose tanto de la guerrilla como de las fuerzas gubernamentales;
- Desafíos de trabajar con pandillas juveniles y jóvenes en prisión;
- Hacer frente a la amenaza del crimen organizado y la entrada de empresas multinacionales en territorios de comunidades campesinas o indígenas.
- Abordar la violencia estructural que crea o contribuye a la violencia local.

Temas importantes

Los participantes del taller formularon una serie de lecciones, buenas prácticas y desafíos que se pueden leer en el apéndice (1). Los grupos pequeños enumeraron muchas buenas prácticas. Algunos eran idénticos a los ya mencionados en talleres anteriores, como el requisito de capacitación para voluntarios o la necesidad de protocolos de seguridad. Entre las prácticas destacadas que se repitieron en más de uno de los grupos de trabajo se encuentran:

- Combinar las diferentes formas de acompañamiento - físico, político, jurídico y psicosocial⁷⁴ y considerar que los cuatro están intrínsecamente interrelacionados.
- Cooperar con otras (l) ONGs para el acompañamiento político (incidencia) tanto dentro del país como a nivel internacional. La idea aquí era que a veces compartir las tareas es beneficioso: una organización se concentra en el acompañamiento físico y deja parte de la promoción a otras. Compartir de esta forma evita poner en riesgo el trabajo.

⁷⁴ A veces la gente en el taller hablaba de solo tres formas de acompañamiento, dejando de lado el "legal".

- Brindar acompañamiento solo cuando se solicite.
- La no injerencia en la toma de decisiones internas de las comunidades locales u organizaciones acompañadas fue un principio sostenido por la mayoría.
- Tener claros acuerdos (contratos) de acompañamiento físico con los acompañados.
- Establecer protocolos claros de actuación entre gobiernos, embajadas y organismos acompañantes.
- El acompañamiento requiere la comunicación a las instituciones estatales sobre la presencia de la organización de acompañamiento y lo que pretende hacer (cartas de notificación a las autoridades, reunión con representantes de agencias estatales).
- Se enfatizó el análisis cuidadoso y continuo, al igual que en otros talleres, como esencial.
- Las políticas de género tanto para el funcionamiento interno de la organización UCP como para el acompañamiento jugaron un papel importante en la discusión.
- Para contrarrestar los estereotipos coloniales y racistas, algunas organizaciones internacionales han comenzado a trabajar con equipos mixtos nacional y étnicamente. Además, algunos desafíos que se repitieron en más de un grupo pequeño incluyen:
 - Cómo lidiar con amenazas que no se pueden rastrear hasta el gobierno (crimen organizado, multinacionales, actores armados no estatales).
 - Se puede crear dependencia cuando hay un acompañamiento a largo plazo: cuando las organizaciones o comunidades están acompañadas por un largo período, pueden acostumbrarse y dejar de construir recursos propios para la autoprotección. Esto es políticamente problemático y también riesgoso, dada la precaria base financiera de la mayoría de las organizaciones que lo acompañan.
 - Las comunidades divididas y el manejo de los conflictos intracomunitarios son un desafío para los acompañantes que a veces intentan mediar y otras deben apegarse estrictamente al principio de no injerencia.
 - Los acompañantes a veces tienen valores diferentes a los acompañados. ¿Cómo abordar estos problemas respetando la autonomía de la comunidad local y sus valores? Esto se refiere, entre otras cosas, a las normas de género, pero también al grado en que la violencia es un comportamiento aceptado que puede elegirse en determinadas situaciones.
- La cuestión del racismo como fuente de influencia: a los blancos se les otorga un estatus más alto y, por lo tanto, ejercen un poder protector.
- Hacer que el Estado rinda cuentas sin aumentar los riesgos para los acompañados.
- La escasez de medios financieros y la competencia por los fondos es uno de los mayores desafíos que enfrentan todas las organizaciones.
- Encontrar suficientes buenos voluntarios internacionales de habla hispana es un desafío para las organizaciones internacionales.
- La rotación de voluntarios y el mantenimiento de la memoria institucional también

se enumeraron como un desafío.

Comparación con talleres y estudios anteriores y trabajos en otras partes del mundo

John Lindsay-Poland y Michael Weintraub en su contribución a Furnari (ed., 2016) estudiaron la protección y el acompañamiento desarmados en Colombia. Mucho de lo que encontraron como buenas prácticas y desafíos durante su trabajo de campo con diferentes organizaciones de acompañamiento⁷⁵ en Colombia se puede generalizar para todos los países representados en el taller de Bogotá. Esta es su lista de buenas prácticas que habían identificado para Colombia⁷⁶. Todos ellos se repitieron en este taller:

- Identificar y fortalecer el poder disuasorio del acompañamiento.
- Combinar presencia física con incidencia con entidades que puedan afectar la seguridad.
- Establecer relaciones saludables con los acompañados y con los demás.
- Ser coherente con los valores e identidades de los acompañantes.
- Mantener tanto la memoria institucional como la flexibilidad para adaptarse a las nuevas necesidades.
- Hacer el trabajo de los proyectos internamente eficiente y sostenible
- Fortalecer la colaboración entre organizaciones de acompañamiento.

El taller regional sobre América Latina ha aportado a este proyecto de buenas prácticas un enfoque de acompañamiento que no estuvo del todo ausente en los otros talleres, pero que se expresó de manera más completa aquí. Las dos frases clave aquí son: Entender el acompañamiento como algo más amplio que UCP, y un sentido subyacente de solidaridad con los acompañados evitando convertirse en compañeros activistas. Ambos se analizarán a continuación.

Por supuesto, también hubo muchos hallazgos que ya se han discutido en talleres anteriores: La necesidad de un buen análisis, la primacía de los actores locales y la no injerencia en su funcionamiento interno, la necesidad de capacitar a los que hacen el acompañamiento, y tener protocolos de seguridad y Las políticas de género implementadas, el trabajo con equipos mixtos, el desarrollo de capacidades o la mejora⁷⁷ con los actores locales y el fortalecimiento de las capacidades locales para la autoprotección fueron hallazgos importantes en Bogotá dentro de la categoría de haber sido identificados en talleres anteriores.

En el taller de América del Norte, el tema del racismo y el factor del “privilegio blanco” jugaron un papel importante en casi todas las discusiones.

⁷⁵ CPT, FOR-PP, PBI, PPF, SweFor, Operation Dove y - como única organización que no estuvo representada en el taller - la Red de Hermandad y Solidaridad con Colombia (<http://www.redcolombia.org/>).

⁷⁶ p64

⁷⁷ Fuerzas de paz no violentas prefieren el término mejora de la capacidad porque, como se argumentó en un taller anterior, la “creación de capacidad” parece sugerir que los participantes no tienen ninguna capacidad antes de asistir a la capacitación respectiva.

En Bogotá también surgió, y quedó claro que los grupos internacionales han encontrado diferentes formas de trabajar con él. Algunos han cambiado su práctica anterior y ahora incluyen a personas de otros continentes o regiones (incluida América Latina) en sus equipos. Otros continúan reclutando solo norteamericanos (blancos) ya que esto es lo que sus socios quieren que hagan, pero buscan otras formas (principalmente a través de la capacitación) para crear conciencia sobre el racismo y superar las actitudes racistas.

Aunque no fue el tema de un grupo pequeño, hubo muchas referencias al impacto positivo que tiene el acompañamiento protector en América Latina. La sensación general fue que la presencia de acompañantes a menudo ayuda a prevenir ataques de perpetradores armados, aunque no en todas partes y en todas las situaciones.⁷⁸

La Protección Civil Desarmado es un campo de práctica que tiene una de sus principales raíces en América Latina, aunque no la única. Organizaciones como Peace Brigades International o Witness for Peace (que no asistieron a este taller) desarrollaron acompañamiento protector en ese continente, y las primeras teorías (Mahony & Eguren 1997) sobre su funcionamiento se basan en la experiencia en países como Guatemala, El Salvador, Haití y Colombia.⁷⁹ Por lo tanto, no es de extrañar que la UCP en América Latina sea en cierto grado diferente a las prácticas de las organizaciones que asistieron a los otros talleres, al menos si se consideran aquellos grupos en América Latina que se dedican principalmente al acompañamiento físico. Hay tres cuestiones principales que se discuten a continuación:

Entre el no partidismo y la solidaridad

Primero, hay un elemento especial de solidaridad que subyace al trabajo de los grupos internacionales de acompañamiento. Ya sean activistas de derechos humanos, comunidades de paz o trabajo en Chiapas, donde el movimiento zapatista encontró mucha solidaridad internacional, los acompañantes parecen identificarse con bastante fuerza y positivamente con el trabajo y las metas de quienes acompañan. A menudo, esta fue la razón por la que los grupos originalmente tomaron la decisión de venir a los países donde trabajan. Sin embargo, a diferencia de Palestina, donde la solidaridad (y el rechazo del no partidismo) también fue un fuerte motivador para algunos grupos internacionales, al menos algunos grupos acompañantes en América Latina hablan de su trabajo como imparcial o no partidista. E incluso quienes piensan que no pueden usar esta etiqueta enfatizan el principio de no injerencia en los procesos internos de quienes acompañan. En el World Café, los participantes expresaron su enfoque como una buena práctica: “No perder el principio de solidaridad al profesionalizar el trabajo de protección”.

⁷⁸ Lindsay-Poland y Weintraub (2016: 33) mencionan algunos casos concretos en los que no se disuadieron los ataques: uno por ejemplo en la comunidad de San José de Apartado en 2000, y la desaparición de dos DDH acompañados en Medellín en el mismo año.

⁷⁹ Aunque también se refieren a la experiencia de PBI en Sri Lanka.

Estrategia de disuasión

La segunda diferencia es el énfasis en la estrategia de disuasión, al menos por parte de los grupos de acompañamiento internacional. La construcción de relaciones juega un papel, pero se limita a ciertos actores, e incluso allí se hace principalmente en el contexto de la disuasión: advirtiendo a los actores para que se comporten (o no) de cierta manera. La teoría del acompañamiento y la disuasión fue planteada, como se mencionó anteriormente, por los mencionados Mahony y Eguren en 1997. Se contrasta en cierto grado con la práctica de muchas de las organizaciones que asistieron a los otros talleres. Especialmente Nonviolent Peaceforce considera que la construcción de relaciones con tantas partes como sea apropiado y posible es crucial, incluidos los perpetradores potenciales y reales. Por supuesto, como se dijo también en talleres anteriores, siempre hay un elemento de disuasión incluso cuando se enfatiza la construcción de relaciones, y que los dos no pueden separarse claramente. Además, a veces existen barreras para la construcción de relaciones cuando el contacto directo con algunos grupos es difícil o imposible (por ejemplo, el gobierno y la comunidad internacional tildan de 'terroristas' a algunas organizaciones en Filipinas y, por lo tanto, es ilegal contactarlas). Pero la diferencia es que la mayoría de los grupos de acompañamiento en América Latina han tomado la decisión consciente de no intentar acercarse a ciertos actores armados, la guerrilla o el crimen organizado. La razón, como se esboza brevemente en 2.3, es que se asume que no habría influencia sobre estos grupos y que cualquier contacto con ellos podría ser usado por el gobierno como excusa para expulsar a la organización acompañante del país. Es el gobierno en el que los acompañantes internacionales esperan influir construyendo un escudo internacional. El apalancamiento es la amenaza de repercusiones de otros países o medios internacionales en caso de que algo le pase a los acompañados o acompañantes que actúan como “guardaespaldas desarmados”. Sin embargo, cabe señalar que los mecanismos que solían ser eficaces también han cambiado con el tiempo. Es probable que hoy en día exista mucho más énfasis en el fortalecimiento de los mecanismos de autoprotección que en el momento en que Mahony y Eguren estudiaron la práctica de PBI. También hay más conciencia del peligro de la dependencia de los acompañantes.

Acompañamiento y UCP: ¿Son estos conceptos idénticos?

En la introducción, ya se mencionó que las organizaciones que trabajan en América Latina utilizan el término “acompañamiento” cuando se habla de Protección Civil Desarmado. La pregunta es si estos términos son idénticos o si existen diferencias. Esta pregunta no es fácil de responder, especialmente porque el término UCP en sí mismo todavía está tomando forma. La Fuerza de Paz Noviolenta, que utilizó por primera vez el término UCP, ha experimentado un gran desarrollo. NP comenzó con una comprensión muy limitada de lo que es la UCP en la primera década de su existencia, donde incluso las capacitaciones sobre derechos humanos o sobre el manejo de la VBG estaban mal vistas. La práctica actual, aunque se basa en la presencia física y la protección, tiende a extenderse a campos que otras organizaciones considerarían actividades humanitarias o de consolidación de la

paz. Esta documentación no es el lugar para discutir sobre la definición de UCP. Sin embargo, se harán algunos comentarios sobre la comprensión de "acompañamiento" en el contexto latinoamericano que pueden arrojar luz sobre esta discusión que deberá tener lugar en otro contexto. Acompañamiento como se usa el término en América Latina, todas las organizaciones presentes estuvieron de acuerdo, es más amplio que el simple acompañamiento físico porque incluye otras formas de apoyo (abogacía, legal, psicosocial). Tiene una connotación subyacente de "estar con alguien", que se refiere al elemento de solidaridad mencionado anteriormente. Cuando Nonviolent Peaceforce usa el término "acompañamiento", significa acompañamiento físico - el "guardaespaldas"⁸⁰ no violento. NP hoy entiende UCP como "una combinación de no violencia y mantenimiento de la paz, pero también construcción de paz, protección de los derechos humanos e incluso asistencia humanitaria".⁸¹ Si se acepta una definición amplia, los dos términos y conceptos son más o menos idénticos, sólo el término real es diferente. Si se entiende que la UCP se centra en la protección contra la violencia, dejando el tratamiento de las causas fundamentales y las consecuencias de la violencia a otros actores, o en al menos si se involucra en ellos, sin considerarlos como parte de UCP, entonces, especialmente el apoyo psicosocial puede no ser parte de UCP. Aunque cualquier organización en particular puede llevar a cabo tanto UCP como apoyo psicosocial. Muchas organizaciones tienen mandatos que les permiten participar en muchos enfoques y actividades diferentes. Otra diferencia entre América Latina y la comprensión de la UCP en algunas de las otras regiones pueden ser los grupos destinatarios: "beneficiarios" en el lenguaje de la comunidad humanitaria. La UCP, tal como la práctica, por ejemplo, Nonviolent Peaceforce, incluye grupos destinatarios vastos y no bien definidos ("civiles", "mujeres", "jóvenes") que solo unos pocos en América Latina describirían como sus acompañantes.⁸² Quizás se podría decir que el encuadre de la protección como acompañamiento es diferente de su encuadre como UCP o mantenimiento civil de la paz.

Preguntas y recomendaciones para futuros talleres

El último taller de esta serie de talleres de buenas prácticas se planeó tentativamente para octubre de 2020, pero luego llegó la pandemia de Corona. Actualmente, el plan es capturar las experiencias en el continente europeo a través de entrevistas, una revisión de la literatura y una serie de breves reuniones en línea. Las siguientes preguntas pueden ser interesantes de seguir:

⁸⁰ Véase, por ejemplo, la rueda de la UCP presentada en talleres anteriores o la "Protección de civiles desarmados que fortalece las capacidades de los civiles para proteger a los civiles de la violencia". Un curso introductorio en 5 módulos", julio de 2020 (segunda edición).

⁸¹ Cita de Ellen Furnari en una comunicación al autor.

⁸² Con excepción de quienes trabajan con migrantes o pandillas juveniles y en las cárceles, pero se trata de organizaciones con un portafolio de actividades más amplio, no aquellas para quienes el acompañamiento físico es la actividad primaria o central.

- ¿Qué papel juegan los privilegios y el racismo en la percepción de los grupos en Europa?
- ¿Qué papel juega la disuasión y la construcción de relaciones? ¿Y qué da influencia a los profesionales de UCP de Europa y que trabajan en Europa?
- ¿Qué papel juega la construcción de relaciones con todos los actores?
- ¿Qué enfoques e instrumentos existen para proteger a los refugiados?

6. Documentación



6.1 Resumen de buenas prácticas

Descripción del marco de UCP

Principios

- Entender la no violencia como estrategia para superar una cultura de violencia.
- Practicar la no violencia dentro de la propia organización.
- Observar el principio de no injerencia en la toma de decisiones internas de las comunidades locales u organizaciones acompañadas.
- Trabajar solo por invitación de actores locales. - Nunca hable por los actores locales cuando se reúna con terceros (por ejemplo, autoridades o medios de comunicación).
- Para la sostenibilidad, ofrecer capacitaciones para mejorar las capacidades para que las comunidades puedan protegerse mejor.
- Fortalecer el liderazgo local de comunidades y líderes para apoyar y mantener la independencia.
- Debe establecerse una línea clara entre las organizaciones locales y los líderes locales y las organizaciones acompañantes.
- Establecer protocolos claros de actuación entre gobiernos, embajadas y las organizaciones de acompañamiento protector
- Las organizaciones y líderes locales deben tener objetivos claros y definidos que garanticen la independencia y sostenibilidad de los proyectos activos incluso para cuando se vayan los internacionales.
- Es necesario tener claro el concepto de independencia y comprender la relación entre ser independiente respetando al mismo tiempo la primacía de los actores locales.
- Participar en un análisis cuidadoso y continuo. - Se deben mantener comunicaciones confiables con las comunidades locales con el objetivo de establecer relaciones diversas y de largo plazo.
- Si hay apoyo financiero, las organizaciones deben asegurarse de que toda la comunidad, no solo un grupo, se beneficie de él. Es mejor abstenerse por completo de proporcionar ayuda material porque fácilmente crea conflictos.
- Los protocolos para las tareas y roles de acompañamiento son contribuyentes esenciales para la seguridad.
- La buena formación de los acompañantes, el espacio de reflexión sobre las acciones pasadas y el autocuidado para evitar el desgaste son buenas prácticas.
- No perder el principio de solidaridad a la hora de profesionalizar el trabajo de protección.

El acompañamiento protector y las diferentes formas de violencia

- Seleccionar comunidades vulnerables y de alto riesgo y tener criterios para

determinarlo.

- Comprometerse a más largo plazo, si es necesario.
- Trabajar solo bajo pedido.
- Continuar con el acompañamiento aunque existan condiciones amenazadoras.
- Trate de no excluir a nadie que necesite acompañamiento, pero excluya a todos los jugadores armados.
- Acompañar a las víctimas de violencia.
- Promover una cultura de paz en comunidades de alto riesgo.
- Buscar prevenir el micro tráfico de drogas.
- Buscar el diálogo con las empresas.
- Intentar activar las instituciones estatales para que cumplan con sus responsabilidades de protección.
- Participar en la disuasión a través del acompañamiento internacional.
- Legitimar el autogobierno y la seguridad.
- Participar en un diálogo continuo.

Estrategias básicas para la protección de civiles

- La incidencia política en el extranjero crea presión sobre el gobierno local.
- Las actividades que ayuden a reconstruir el tejido social de las comunidades son valiosas ya que fortalecen su capacidad para prevenir y resistir la violencia.
- Utilizar la disuasión derivada de la identificación religiosa del acompañante cuando sea pertinente.
- La disuasión por presencia física en un área específica suele ser eficaz.
- Utilizar equipos mixtos de nacionales e internacionales cuando sea posible y apropiado.
- La identificación visible (chalecos, gorros, camisetas) contribuye a la protección cuando es apropiado.
- El diálogo regular con las fuerzas armadas (en Colombia) a nivel local ha sido efectivo.
- Usar la imagen de una relación con los EE. UU. Para tener disuasión.
- Enviar cartas de advertencia con anticipación.
- Disponer de una red de activación para emergencias.
- Para una organización eclesiástica: Al ingresar a tierras indígenas, no necesariamente se identifique como perteneciente a la iglesia, ya que puede socavar las conexiones.⁸³
- Aprender algunas palabras de la lengua indígena.
- Acompañar en audiencias judiciales.

⁸³ Esta "buena práctica" parecería muy fácilmente una práctica problemática. Entrar sin una divulgación completa es éticamente problemático y puede tener repercusiones cuando se descubre.

Protesta, Justicia y Gobernanza

- El acompañamiento de DDH que movilizan movimientos fortalece estos movimientos cuando estas organizaciones solicitan acompañamiento.
- La incidencia se realiza a través de terceros (por ejemplo, Caritas local) porque los mandatos de las ONG internacionales son limitados.
- El abordaje de temas relacionados con la impunidad / derechos humanos se realiza de manera colegiada con ONG internacionales, mecanismos regionales y universitarios de derechos humanos, visitas de relatores, etc.
- En el caso de las fuerzas del orden público, es muy importante que el acompañamiento tenga / dé información clara. En las manifestaciones se realiza un seguimiento y se da a conocer a las autoridades presentes.
- Asegurar que siempre haya una presentación ante nuevas autoridades en el sistema penitenciario para que sepan qué están haciendo los visitantes y para que los guardias no limiten la intervención.

El papel del género y la identidad sexual

- Utilizar técnicas de género para fortalecer la intervención (como trabajar en parejas).
- Abordar los temas de género con organizaciones que estén acompañadas de manera protectora
- Acordar con los socios un protocolo de género no negociable.
- Establecer políticas de género para los espacios de la casa de equipo compartida y asegurar que el lugar de trabajo sea un espacio seguro.
- Crear protocolo para una línea de comunicación con la organización colaboradora si existen denuncias de acoso o abuso por parte del acompañante.
- Identificar patrones machistas (y homofóbicos) que puedan surgir internamente. Crea áreas para personas del mismo sexo en la casa del equipo.
- Designar a un miembro del equipo para que vigile las cuestiones de género dentro del equipo.
- En la formación de equipos, trate de mantenerlos equilibrados (por ejemplo, si solo hay dos en el equipo, un hombre y una mujer).
- Trabajar hacia una cultura de nuevos tipos (menos violentos) de masculinidad.
- Compartir una metodología y luego replicarla (aprendiendo unos de otros).
- Realizar talleres para “deshacer opresiones”.
- Diálogo con organizaciones de mujeres para asesorar, construir redes, encontrar aliados.
- Tener políticas claras sobre temas sexuales (tanto dentro de la organización como fuera de la comunidad).
- Registrar situaciones de acoso o agresión.
- Realizar talleres de protección y autoprotección con mujeres acompañadas.
- Diálogo con figuras religiosas de las comunidades.
- Ampliar el acompañamiento protector a la lucha contra la impunidad en casos de VBG.

- Desarrollar estrategias de incidencia con organizaciones locales en materia de género.
- Tener estrategias internas que desafíen las normas locales de género.
- Aplicar acompañamiento protector para prevenir la violencia y disminuir situaciones incómodas para las personas Trans.
- Brindar capacitación especial para la seguridad de las mujeres acompañantes que trabajan en las cárceles.

Tácticas de protección

Acompañamiento de defensores de derechos humanos

- Los acompañantes deben recibir formación y otra preparación antes de comenzar a trabajar.
- Los defensores de derechos humanos deben estar preparados para afrontar los problemas de seguridad.
- Es fundamental brindar apoyo y capacitación que empodere a los DDH para que puedan desarrollar métodos de autoprotección en los casos en que no hay acompañamiento.
- Trabajar para desarrollar relaciones y sistemas que brinden alerta temprana en casos de amenazas, es muy importante, especialmente cuando las personas están amenazadas.
- La coordinación de la seguridad entre diferentes personas contribuye a una mejor protección y un mayor impacto de las actividades de protección.
- Al ingresar a áreas problemáticas, viajar en vehículos de las organizaciones, y en todo caso, en parejas y grupos no en solitario.
- Viajar con otras organizaciones al intentar acceder a áreas problemáticas.
- Combinar el acompañamiento físico con el acompañamiento político y psicosocial para fortalecer ampliamente los medios de autoprotección.
- El acompañamiento debe complementar los mecanismos de autoprotección en la comunidad.
- Siempre que sea aceptable para los que van acompañados, los equipos mixtos nacional y étnicamente (no solo europeos blancos / norteamericanos) deberían ser la norma.
- Generalmente se recomienda utilizar símbolos distintivos - logotipos, camisetas, gorras, etc., para ser identificados como extranjeros. Hay contextos específicos en los que esto es un problema.
- Es necesario que existan protocolos de seguridad claros, para los defensores de derechos humanos individuales y también para las comunidades que están protegidas.
- Enviar o entregar cartas de advertencia (notificaciones a los altos mandos) antes de entrar en un territorio.
- La comunicación clara con el exterior sobre quiénes son los acompañantes mejora la seguridad

- Evaluar vulnerabilidades para decidir a quién acompañar y aprender a reconocer situaciones que suelen ser de alto riesgo.
- Participar en un análisis permanente y continuo del contexto: los actores, sus poderes y los posibles resultados para mejorar la seguridad y evitar situaciones imprevistas.
- Participar en análisis de riesgo periódicos que incluyan: indicadores claros de vulnerabilidad (por ejemplo, distinguir entre ciudades y zonas rurales); cronogramas de eventos y contexto; acciones de la organización acompañada: indicadores de seguridad.
- Es importante tener claro en qué casos la disuasión proviene de la organización acompañante y en cuáles de la organización acompañada.
- Las reuniones de evaluación periódicas y el diálogo continuo con las comunidades / organizaciones acompañadas son componentes críticos de la práctica del análisis de riesgos y conflictos.
- Se necesitan políticas y prácticas internas para reflexionar y responder al racismo, sexismo (interno o con la organización / comunidad a la que se acompaña).
- El acompañamiento legal requiere obtener permiso legal para asistir a las audiencias judiciales.

Acompañamiento de comunidades de paz

- La gente local inicia el trabajo.
- Las comunidades deben establecer y tener claras sus reglas de organización.
- Las comunidades definen los temas para los que quieren apoyo y acompañamiento, p. Ej. asesinatos y propiedad de la tierra.
- Las comunidades se establecen como una comunidad de paz, contra todos los actores armados y prohíben la entrada a cualquiera armado.
- Esté atento a las áreas circundantes y coloque cámaras de video alrededor de la comunidad.
- Las escuelas pueden servir como centros para organizar una comunidad de paz.
- Las comunidades de paz necesitan ampliar su función para convertirse en comunidades de resistencia.
- Además de, o en conjunto con las comunidades de paz, declarar ciertas áreas como áreas humanitarias y de biodiversidad.
- No entregar armas al estado. Destruyelos, por ejemplo, como ritual comunitario.
- Es bueno tener acompañamiento porque a menudo es mejor tener ojos externos mirando y reportando.
- El acceso a ONGI para acompañamiento y visibilidad complementa y fortalece la autoprotección.
- Cuando las organizaciones de acompañamiento comienzan a trabajar en una comunidad de paz, es importante formar grupos de trabajo y construir relaciones en la comunidad.
- El acompañamiento es más fácil cuando las comunidades están bien organizadas.
- Al saber que algo peligroso está por suceder y su análisis sugiere que la atención evitará esta violencia potencial, hará mucho ruido en el país y a nivel internacional.

- Defender la vida y el territorio de la comunidad sin armas. Las armas matan a la gente.
- Las comunidades deben pensar qué hacer si los grupos internacionales se van y no se vuelven dependientes de los internacionales.
- Las organizaciones de acompañamiento deben proporcionar un paquete general de estrategias que apoyen a las comunidades hacia la autoprotección, visibilidad y acción.

Acompañamiento de comunidades indígenas

- Utilizar traductores competentes.
- Reconocer y respetar las áreas ancestrales de las comunidades.
- Al llegar al territorio, contactar a las autoridades, sean juntas o gobernadores, y especialmente a los líderes y ancianos indígenas cuando corresponda. Esto es importante para poder realizar el acompañamiento.
- Generar confianza con las mujeres y buscar espacios para reunirse con ellas.
- Conocer las otras organizaciones que trabajan en temas de protección o realizan trabajos relacionados en el área y contactarlos para formar una red.
- Tomar decisiones colectivamente, entre los acompañantes y los acompañados; entre la organización y la comunidad.
- La toma de decisiones sobre a quién acompañar debe basarse en un análisis que sopesa las posibles vulnerabilidades frente a los posibles beneficios.
- Encontrar formas de participar y observar en apoyo al movimiento LGBTQI + y acompañar a estas poblaciones.
- Ampliar las redes para asegurarse de incluir redes o comunidades afroamericanas.
- Reconocer la experiencia de la población local para reforzar la lucha contra el racismo.
- Tener claros los aliados nacionales o internacionales y denunciar casos de racismo, para ejercer presión para detenerlo.
- Alentar y apoyar a las comunidades locales para que se reúnan con las autoridades y expresen sus necesidades de primera mano.
- Apoyar las visitas y recorridos de diversos forasteros (especialmente del norte global) a los territorios para que lo que allí sucede sea conocido y visible.

Acompañamiento en casos de violencia de pandillas y crimen organizado

- Es importante analizar y abordar el papel de las pandillas y el crimen organizado en la generación de violencia.
- Es posible trabajar con diversos grupos que perpetran violencia.
- El comportamiento violento se puede transformar mediante la intervención de líderes comunitarios que son escuchados (perturbadores de la violencia).
- Este trabajo debe utilizar personas que hablen los idiomas locales.
- Las actividades de mediación de conflictos en la comunidad deben ser inclusivas. - Ofrecer a los jóvenes de las pandillas oportunidades de nuevas formas de vida y de regreso a la educación, como parte de los planes de reducción de riesgos.

- Remitir a las personas a instituciones que puedan ayudarlas con la adicción a las drogas.
- Transformar a los pandilleros y otros perpetradores de la violencia es un proyecto de vida y las intervenciones tienen que ser lentas, paso a paso.
- Trabajar con el gobierno local, regional e incluso nacional para implementar programas y prevenir la violencia, cuando las entidades apropiadas estén disponibles.
- Apuntar a la reintegración social de los jóvenes criminalizados.
- Dar a conocer el impacto de los programas de acompañamiento y sus éxitos en este trabajo.
- Al igual que con todo el trabajo de acompañamiento / UCP, continuar el análisis de contexto regular y el mapeo de las partes interesadas clave.

Acompañamiento a personas desplazadas y migrantes

- Encuestar a los migrantes sobre sus motivos para migrar y publicar la información.
 - Informar a los tribunales que los migrantes no están protegidos.
- Al proporcionar acompañamiento físico de caravanas, se necesita un mandato flexible
- Las iglesias son importantes por sus refugios y contactos en las rutas, así como por su influencia global.
- Establecer redes de acompañamiento en el exterior (EE.UU.) para acompañar a los migrantes.
- Evaluar el potencial disuasorio del acompañamiento cuando las amenazas provienen del crimen organizado.
- Brindar acompañamiento a corto / mediano plazo hasta que disminuyan las amenazas.
- Trabajo inspirado en una visión de "hermanos visitando a hermanos" en lugar de una visión paternalista.
- Ofrecer protección a las personas acusadas de apoyar / organizar caravanas.
- Las órdenes religiosas han acompañado a las caravanas durante todo su recorrido.
 - Documentar casos de violaciones de derechos humanos de migrantes.
- Trabajar contra la xenofobia - aliarse con grupos que trabajan en los mismos temas.
- Brindar acompañamiento para evitar que las comunidades sean desplazadas de sus territorios.
- Las comisiones y comunidades de ONG internacionales pueden intentar negociar las condiciones de desplazamiento o permanencia en sus propios territorios trabajando con las autoridades y / o empresas privadas.
- Abogar por las comunidades que ya han sido desplazadas o que están en peligro de desplazamiento para que no se armen porque es probable que aumenten sus riesgos.

- Fortalecer las capacidades en los albergues para proteger a los migrantes de los perseguidores.
- Los propios refugios pueden y deben abogar por la protección de los migrantes.
- Como parte del tratamiento del trauma de los familiares desaparecidos, el banco de ADN del Mecanismo de búsqueda de migrantes transnacionales es un recurso valioso.
- Ganar confianza, y desarrollar iniciativas psicosociales de apoyo junto con documentación del daño para eventual caso judicial (como Carlos Beristein en Honduras).
- Invocar y utilizar los posibles recursos legales contra el concepto de "tercer país seguro".
- En Estados Unidos, enfocarse en las políticas de no retorno a países peligrosos. Brindar todo tipo de acompañamiento a las luchas de los migrantes en Estados Unidos que han solicitado asilo, como alternativa a las políticas anti-migratorias.
- En el contexto actual de los Estados Unidos, a menudo puede ser mejor esconder a los migrantes que convertirse en un santuario público, como se hizo antes.
- Preparar un desplazamiento planificado. Estar preparado con protocolos de desalojo, y para brindar presencia pacífica de representantes legales, garantías de seguridad.
- Desarrollar sistemas de alerta temprana a nivel comunitario (por ejemplo, San José), involucrando guardias, pueblos indígenas, etc.
- Ha sido valioso tener un buen análisis de riesgos compartido por varias organizaciones del movimiento y un fondo de emergencia (desarrollado en Honduras por iglesias, en Colombia por ACT).
- Existen programas de protección temporal para sindicalistas y defensores de derechos humanos en Europa, Estados Unidos y Costa Rica.

Acompañamiento en el contexto de empresas multinacionales

- Crear grupos de trabajo para reflexionar sobre derechos humanos y empresas privadas.
- Tratar de encontrar voluntarios de los países de donde provienen las empresas, por ejemplo. China.
- Utilizar investigaciones e investigaciones previas sobre las empresas para que exista información sobre ellas.
- Construir relaciones y establecer contactos con organizaciones que trabajan en los temas en el extranjero con fines de promoción.
- Llevar a las delegaciones de los EE. UU. A los países de América Latina para que vean lo que está sucediendo y luego puedan hacer una mejor promoción en casa.
- Tener en cuenta la visión mundial de las comunidades indígenas y el impacto de la explotación en los territorios sagrados.
- Los proyectos deben desarrollar planes de protección y recopilación de información a largo plazo.
- Utilizar la publicación de boletines / comunicaciones como parte de una estrategia de promoción.

- Los boicots funcionan cuando se dirigen contra empresas que venden al público.
- La cooperación entre investigadores y organizaciones de acompañamiento sobre el terreno podría ayudar.
- Buscar señales de alerta temprana antes de que lleguen las empresas.
- Iniciar y mantener el diálogo entre organizaciones de acompañamiento sobre estos temas.
- Tener y fortalecer vínculos con organizaciones en los países de origen de estas empresas que puedan ayudar a difundir información.

Gestión de proyectos UCP

Voluntarios y personal

Contratación y formación

- Los acompañantes necesitan formación.
- La formación debe ser continua, no solo antes del servicio, sino durante el servicio.
- Debe haber un proceso para evaluar a los solicitantes.
- La formación debe incluir la erradicación de formas de discriminación, cómo trabajar contra la opresión, el autocuidado y explicaciones de la política interna de la organización.
- Una buena formación incluye un proceso de tres pasos: aula- teoría - práctica.
- Realizar talleres regulares sobre el contexto general de la política internacional y cómo esto impacta el trabajo local.
- Utilizar acompañantes que regresan como parte del proceso de formación de nuevos voluntarios en los países de origen.

Seguridad

- Es necesario que haya protocolos claros de seguridad personal, por ejemplo, conocimientos de primeros auxilios.
- Tener un análisis de riesgo actualizado de las regiones donde se está realizando el acompañamiento.
- Saber cómo contactar directamente al personal de seguridad y protección del campo.
- Conocer cuáles son las alarmas y los sistemas de alarma de la comunidad.
- Incluir análisis de hechos socioculturales al hacer análisis de contexto regulares.
- Tener protocolos de comunicación claros.

Seguridad digital

- Realizar talleres sobre seguridad digital.
- No utilizar Telegram, WhatsApp, etc., sino otras aplicaciones de mensajería más seguras como Signal. Recordar también que el gobierno puede leer Facebook y los

correos electrónicos y que Skype tampoco es seguro.

- Es importante cifrar la información confidencial y el uso de códigos o idiomas extranjeros también puede ayudar a proteger las comunicaciones.

Apoyo

- El seguro médico debe estar incluido en el plan y presupuesto del programa de acompañamiento.
- Tener un protocolo de atención de crisis antes de una crisis.
- Contar con un psicólogo o responsable que pueda ser contactado voluntariamente por los acompañantes (sin que el acompañante tenga que pagar por ello).
- Proporcionar supervisión externa periódica, por ejemplo, una vez al mes.
- Tener un subgrupo de bienestar mental. - Disponer de políticas para prevenir y responder a las crisis.
- Tener espacios colectivos o grupos de autoayuda donde los voluntarios / personal puedan hablar sobre sus miedos, etc.
- Los coordinadores de equipo deben tener claros los síntomas y signos de estrés y trauma. Tenga días de descanso semanales y feriados regulares y asegúrese de que los voluntarios / personal los tomen.
- Participar en actividades grupales que contribuyan a que los miembros del equipo vivan juntos de manera más agradable.
- Realizar retiros regulares.
- Crear espacios seguros para abordar la crítica y la autocrítica.
- Los coordinadores de equipo deben apoyar a los acompañantes, revisando regularmente y proporcionando retroalimentación y evaluación.
- Encontrar formas de articular y responder a las necesidades individuales y colectivas.
- Organizar redes de apoyo psicosocial voluntario en línea.
- Disponer de presupuesto para salud, bienestar mental, espacios recreativos, etc.
- Disponer de protocolos para responder al acoso.
- Disponer de protocolos para la resolución de conflictos internos.

Cooperación entre diferentes grupos de acompañamiento

- Identificar cuando existen problemas de competencia y cooperación y atenderlos
- Identificar y conocer el contexto, visualizar la situación que lo acompaña.
- Trabajar juntos para lograr gastar dinero de la manera más eficaz.
- Organizar mesas redondas de organizaciones para intercambio y coordinación.
- Referir personas y problemas a otras organizaciones que estén mejor equipadas para abordarlos.
- Proyecto de financiación con varios donantes, no dependa de una fuente de financiación.
- Crear una plataforma para redes de organizaciones y rotar el acompañamiento entre ellas.

- Valorar las capacidades y experiencias de las organizaciones.
- Desarrollar el apoyo mutuo para la "asistencia técnica".
- A veces la religión, y en particular la iglesia, es un medio para llegar a las comunidades.

Estrategias de salida

- Ayudar a abrir espacios para la paz, que puedan generar espacios de organización independientes.
- Apuntar a una presencia sostenida y marcharse despacio si es necesario (como hizo PBI en San José de Apartadó).
- Las organizaciones acompañadas tienen sus redes de apoyo y se ayudan a sí mismas.
- Cuando ya no se tenga presencia en una comunidad, brindar acompañamiento político a distancia cuando sea posible.
- Con el tiempo bajar el perfil de acompañamiento para que los acompañados sean más fuertes.
- No iniciar un nuevo acompañamiento sin haber evaluado la capacidad de permanencia (por ejemplo, tener la financiación adecuada).
- Fortalecer los mecanismos de autoprotección en las comunidades.
- Crear espacios seguros para que las comunidades puedan desarrollar sus propios mecanismos de seguridad.
- Para contrarrestar la amenaza de denegación de visas, haga un trabajo de promoción tanto dentro del país como fuera / internacionalmente, y trabaje con equipos mixtos internacionales-nacionales.
- Tener preparados planes de emergencia, si, por ejemplo, hay golpes de Estado.
- Animar y apoyar a los DDH para que desarrollen sus propias estrategias de autoprotección.
- Tener protocolos de seguridad.
- Establecer prioridades en caso de que una organización necesite retirarse. Pregunte qué organización podría asumir la función de velar por la seguridad.
- Aprender de las comunidades indígenas sobre la autoprotección.
- Apoyar los intercambios entre comunidades, p. Ej. Entre comunidades indígenas y campesinas.
- El aprendizaje es multidireccional. En algunos casos, las organizaciones de acompañamiento aprenden de sus acompañantes sobre cómo organizarse.
- Crear sistemas y métodos para mantener la memoria organizacional.
- Los procesos de base han logrado visibilizar los esfuerzos de autoprotección y así aumentar su propio espacio para la protección de la población civil. Estos esfuerzos se pueden fortalecer gracias a la presencia internacional.
- Apoyar los procesos de verdad y reconciliación.

Ampliación del acompañamiento en la región

- Compartir mapas de necesidades que incluyan contexto, actores, fuente de información y gestión de recursos en red.
- Desarrollar una gestión colectiva entre comunidades para defender sus áreas incluyendo espacios específicos de protección, además de aumentar la visibilidad externa de sus luchas.
- Fortalecer la visibilidad a través de redes de apoyo.
- Desarrollar alianzas con organizaciones que se involucren en proyectos económicos de pequeña escala.
- Desarrollar / fortalecer la capacidad organizativa en la comunidad.
- Mejorar las oportunidades de formación.
- Para fortalecer la sostenibilidad del trabajo después de la salida de las organizaciones internacionales, es útil crear / promover comités de derechos humanos dentro de las comunidades.
- Organizar la transferencia de capacidades entre organizaciones.
- Trabajar a través de redes para brindar algún nivel de protección, cuando una organización no puede estar presente en la comunidad.
- Aprovechar la tecnología.
- Organizar la formación de formadores para multiplicar la capacidad.
- Desarrollar y mantener sistemas de memoria institucional.
- Recoger donaciones individuales para una mayor autonomía.
- Trabajar para desarrollar la estabilidad institucional y permanente.
- Crear un mapeo de financiadores con otras organizaciones en una red.
- Participar en trabajo directo con excombatientes.
- Es necesario hacer incidencia con los donantes para cambiar el concepto de "terroristas".
- Diversificar las fuentes de financiación.
- Buscar espacios seguros para que las personas se queden si es necesario fuera de las comunidades
- Recordar que el acompañamiento es un proceso mutuo y aprenda de las comunidades cómo ya implementan el acompañamiento.
- Trabajar con la diáspora de áreas específicas.

Cómo medir el éxito

- Enseñar a los académicos sobre acompañamiento protector / UCP para que comprendan el campo.
- Valorar la narración de historias como método para capturar el impacto.
- Los ex voluntarios / personal de UCP pueden, y lo hacen, convertirse en académicos y comenzar a escribir sobre el trabajo.

6.2 Resumen de desafíos

Descripción del marco de UCP

Principios

- Un tema que surgió aquí, quizás más claramente que en otros talleres, fue el desafío de lidiar con los conflictos dentro de las comunidades locales. metro
- A menudo es menos claro cómo lidiar con formas no físicas de no violencia: violencia verbal, psicológica o estructural.
- Hay tensiones entre la imparcialidad y los actores de apoyo que luchan por los derechos humanos o la autodeterminación comunitaria.
- Puede haber tensiones entre que se les pida consejo y opiniones sobre la estrategia o la historia del movimiento, mientras se defiende la primacía de los actores locales y la no interferencia.
- La constatación de que, en incidencia, las voces de los internacionales tienen más peso.
- A veces es difícil respetar las decisiones tomadas por la persona acompañada o la comunidad cuando van en contra del juicio de la organización acompañante.
- Trabajar con comunidades divididas y manejar los conflictos intracomunales plantea desafíos particulares.
- Los acompañantes pueden tener valores diferentes a los acompañados.
- Los procedimientos operativos estándar para la seguridad entran en conflicto con las necesidades y prácticas de la comunidad acompañada.
- Acceder a la financiación de los proyectos (seguridad financiera) es siempre un desafío.
- Los gobiernos deben permitir que las ONG trabajen de forma independiente.
- Cuando se necesita autorización o permisos de los funcionarios, puede ser difícil lograr que se acepte simultáneamente la independencia política.
- Existe una presión frecuente para comprometer la independencia política de los gobiernos nacionales o locales.
- Es imposible evitar por completo hacer daño.
- Las relaciones y actitudes de “ayuda” (“asistencialismo”) generan dependencias mentales y materiales.
- La entrada de dinero, especialmente si la fuente (el donante) está alineada con ciertos intereses políticos, puede causar daño. El dinero que proviene de gobiernos o de ciertas empresas puede causar mucho daño.
- Seleccionar líderes para acompañarlos o invitarlos a viajes de incidencia en el extranjero puede generar conflictos en sus organizaciones / comunidades, aislar a estos líderes y, finalmente, llevarlos a ser cooptados por la organización acompañante.

El acompañamiento protector y las diferentes formas de violencia

- Es un reto decidir a quién acompañar.

- Los factores económicos (por ejemplo, entrada o presencia de multinacionales) están presentando nuevos desafíos.
- Puede resultar confuso saber cómo tratar a los agresores que se presentan a sí mismos como víctimas, cuando el mandato es no excluir a nadie.
- Se debe vigilar y evitar la posible infiltración de paramilitares.
- El crimen organizado puede aterrorizar a las comunidades y ejercer control territorial.
- Es difícil reunir información suficiente sobre los grupos narcotraficantes que ejercen violencia contra la comunidad.
- Los acompañantes pueden acabar siendo víctimas.
- El estado es a menudo una fuente importante de violencia.
- Las propias comunidades han desarrollado procesos de autoprotección, sin embargo el Estado no las apoya.
- Se ha deslegitimado a los líderes tradicionales étnicos o indígenas.
- Los contextos cambiantes requieren un replanteamiento constante del trabajo.
- Cuando el acceso a la información necesaria es limitado, el análisis de contexto puede verse comprometido.
- Los límites económicos y la falta de recursos de personal para el acompañamiento son limitaciones frecuentes.
- Dadas las muchas necesidades y amenazas, no siempre es fácil priorizar cuándo o a quién acompañar.
- Hasta dónde puede llegar el diálogo cuando alguien es visto o se presenta como extranjero.
- La normalización de la violencia es un desafío.
- El acompañamiento político requiere contactos con embajadas; El acompañamiento psicosocial necesita una formación especial. A menudo, las organizaciones no tienen la capacidad para hacer estos dos bien.

Estrategias básicas para la protección de civiles

- Comprender la cosmovisión de las comunidades indígenas.
- Comprender las acciones de autoprotección de los guardias indígenas que las personas del mundo occidental y la sociedad urbana pueden ver como actos de violencia, puede resultar difícil.
- Es fundamental y puede resultar difícil analizar con precisión los escenarios posteriores al acuerdo de paz que involucren nuevos actores (privados) y nuevos tipos de conflicto que puedan ocurrir.
- Es muy difícil identificar a los actores armados posteriores al acuerdo.
- Existe tensión entre el deseo de las comunidades de acompañamiento y activismo, y la necesidad de respetar el mandato frente a las instituciones estatales.
- Los paramilitares vestidos de civil son los grupos más difíciles de influir, ya sea para disuadir sus acciones o simplemente para entablar un diálogo, porque sus reacciones son impredecibles.

- Es difícil hablar con el ejército cuando ingresa a comunidades de paz porque dicen que están para proteger, a pesar de que están poniendo en peligro a las personas protegidas.
- Las visitas de los periodistas a las comunidades deben organizarse cuidadosamente para evitar poner en riesgo a las personas de la comunidad.
- Es muy importante comprender los finos matices del lenguaje y sus significados.
- La protección mutua entre acompañantes y residentes a veces se desarrolla lentamente, lo que plantea desafíos de seguridad.
- Los observadores deben ser conscientes de su posición como internacionales para proteger el tejido social de las comunidades.
- Hay actores locales que brindan información al estado o empresas extractivas.

Protesta, Justicia y Gobernanza

- Las elecciones generan más violencia a nivel local y nacional, hacen del “otro” un enemigo.
- Los candidatos no cumplen sus promesas (hay corrupción, no representan a todos, hay poca transparencia).
- Siempre hay las mismas familias en el gobierno, a veces desde la época colonial.
- Esto conduce a una disminución de la confianza, la participación en las elecciones disminuye y la frustración aumenta.
- No hay confianza en las instituciones (por impunidad, por ejemplo). Esto trae más corrupción y cooptación. Nadie recibe un trato justo.
- Las consecuencias de los procesos electorales suelen ser violencia, desplazamiento, aumento de las tensiones entre comunidades, más violencia contra las mujeres.
- Los desafíos que tienen que ver con estructuras gubernamentales débiles incluyen:
 - Procesos lentos, investigaciones lentas.
 - Gran parte del dinero se destina a la militarización.
 - Trabajo con presos: Trabajar con presos políticos tiene un impacto psicosocial (tristeza, injusticia).

El papel del género y la identidad sexual

- La gran mayoría de las personas que participan en la formación en género son mujeres. Es difícil llegar a los hombres.
- Las dinámicas sociales están desequilibradas entre las mujeres acompañantes y los hombres a los que acompañan. Las mujeres se sienten en riesgo en su acompañamiento y también temen la violencia potencial de convertirse en víctimas en el desempeño de su trabajo.
- Los acompañantes pueden enfrentar dinámicas culturales muy fuertes en lo que pueden ser organizaciones muy conservadoras a las que acompañan.
- Los acompañantes experimentan resistencia o desgana a la hora de explicar las reglas de la organización en relación al género.
- Los acompañantes deben trabajar para reconocer su propio sexismo internalizado.
- Abordar la protección desde una perspectiva de género es complicado.

- Las organizaciones operan internamente como una organización feminista, pero hacia el exterior necesitan moderar su lenguaje.
- La identidad de género no se trata solo de mujeres, sino de identidad en general.
- Tratar las cuestiones de género requiere mucha formación interna.
- En algunas organizaciones existe resistencia al concepto de "género".
- El trabajo con género genera mucha frustración.
- Los casos de acompañamiento deben suspenderse en casos de investigaciones de acoso o violencia contra voluntarios y / o acompañantes.
- Se necesita tiempo y compromiso para desarrollar políticas internas de género.
- La cultura religiosa afecta los roles de género y la violencia. El machismo y la homofobia están profundamente arraigados en las comunidades de América Latina.
- Existe un fuerte impacto de las violaciones y otras formas de violencia en las mujeres.
- La dependencia económica de las mujeres de los hombres crea desafíos.
- Las estrategias de incidencia pueden generar daño a las víctimas.
- El principio de no injerencia en relación con las normas de género genera tensiones.
- Los acompañantes transgénero pueden haber sufrido discriminación y experimentar desafíos en las comunidades y el acceso a las instituciones de justicia.
- Hay muchas dinámicas que van más allá del género, es necesario reconocer las opresiones interseccionales.
- Es difícil deshacer los aprendizajes incorporados en relación a los roles de género.
- LGBTQI + sufren altos niveles de violencia y esa violencia que se normaliza.
- Puede haber tensiones cuando los talleres son facilitados por personal LGBTQI.
- Muchas organizaciones se centran en sus luchas específicas y no son receptivas a abordar las cuestiones de género.

Tácticas de protección

Acompañamiento de defensores de derechos humanos

- Es difícil interactuar con personas que no están preparadas para afrontar riesgos, que no se solidarizan y que no pueden, si es necesario, actuar de forma autónoma.
- Existe una doble necesidad de eliminar el racismo interno de las organizaciones de derechos humanos y el racismo generalizado en la sociedad.
- Es difícil responder a todas las amenazas al acompañar a las comunidades.
- Docencia de los DDH en temas académicos y generales.
- El acompañamiento multifacético mediante tácticas sociales, psicológicas y físicas es complejo y presenta muchos desafíos.
- No siempre es posible visualizar movimientos de las organizaciones de acompañamiento en el territorio donde trabajan.
- Es necesario fortalecer el sistema de justicia para limitar la impunidad con la que se

ataca a líderes y defensores de derechos humanos. Esto proporcionaría una protección más fuerte.

- No siempre es fácil o posible fortalecer las prácticas de “autoprotección” / seguridad.
- A veces no hay suficiente personal / voluntarios para trabajar en equipo para acompañar y proteger a líderes y DDH.
- No siempre hay suficiente tiempo o advertencias para enviar alertas temprano.
- Se necesita tiempo para comprender una comunidad lo suficientemente bien como para aprender a identificar a un líder o un defensor de los derechos humanos.
- En Honduras, no está claro qué tan posible será tener permiso para operar en el país.
- La rotación de voluntarios es valiosa pero al mismo tiempo desafía la continuidad de la memoria institucional.
- Cuando los voluntarios solo se quedan poco tiempo (4 semanas en un caso), las personas acompañadas siempre deben adaptarse a una nueva persona.
- Existe una necesidad cada vez mayor de implementar seguridad digital y contrarrestar las amenazas digitales.

Acompañamiento de comunidades de paz

- Los acompañantes internacionales solo pueden comunicarse con actores armados legales. Si hablan con ilegales (no estatales), los expulsarían del país. Dicho esto, la gente de las comunidades de paz a menudo habla con la guerrilla. Por tanto, puede haber una comunicación indirecta que puede ser útil y difícil de gestionar.
- Es difícil decidir si acompañar a alguien que sale de la comunidad o quedarse en la comunidad para brindar una presencia protectora allí.

Acompañamiento de comunidades indígenas

- Las dinámicas de género a menudo limitan la participación de las mujeres.
- Algunos grupos locales monopolizan la protección, lo que dificulta que los grupos más pequeños y menos conocidos accedan al acompañamiento.
- Las barreras lingüísticas y las diferencias culturales requieren atención para poder brindar acompañamiento y otras formas de protección de manera respetuosa y eficaz.
- Las comunidades campesinas pueden pasar desapercibidas y necesitan un mayor reconocimiento.
- Puede resultar tentador imponer una agenda a una comunidad, pero esto puede crear todo tipo de dificultades y es necesario resistir.
- Se necesitan protocolos de seguridad rígidos para proteger tanto a quienes brindan acompañamiento como a quienes van acompañados, pero en ocasiones estos protocolos se interponen.

- Los acompañantes sienten los límites de la tolerancia a determinadas prácticas dentro de las comunidades.
- Es complicado averiguar cómo abordar las injusticias dentro de una comunidad, sin imponer una agenda o faltarle el respeto a la población local.
- Las perspectivas y necesidades de LGBTQI + pueden ser difíciles de incorporar al acompañamiento y análisis.
- Existe el peligro de reforzar el racismo a través del acompañamiento (aceptando, por ejemplo, un estatus social basado en el color de la piel).
- La rotación a corto plazo de voluntarios en las organizaciones plantea muchos desafíos.

Acompañamiento en casos de violencia de pandillas y crimen organizado

- Un desafío creciente son las amenazas que enfrentan los acompañantes que pretenden trabajar en las áreas controladas por el crimen organizado. Muchas veces, la decisión es no ir a esas áreas.
- El crimen organizado ejerce influencia negativa para que los jóvenes no superen el consumo de sustancias psicoactivas.
- Los jóvenes que han estado involucrados con pandillas y cárceles están estigmatizados, lo que les dificulta encontrar empleo. No es fácil desestigmatizarlos.
- Faltan formas de rehabilitar a las personas que se convirtieron en delincuentes.
- Los gobiernos de la mayoría de estos países se resisten a la promoción.
- Los participantes compartieron el análisis de riesgo de los líderes ante la influencia del crimen organizado. Propusieron un mapeo de actores para comprender dónde pueden verse influenciados los intereses de las organizaciones criminales.
- Es difícil construir una relación estratégica entre programas, proyectos y la policía o el estado para apoyar los procesos sin afectar la seguridad de los líderes.
- Al denunciar el incumplimiento del Estado a través de los medios de comunicación, las redes sociales, es imperativo tener cuidado de no poner en riesgo la vida de los miembros y líderes de la ONG.

Acompañamiento a personas desplazadas y migrantes

- El uso de instrumentos legales para desafiar el desplazamiento puede llevar a que las personas tengan que irse por temor a represalias.
- Los migrantes, desplazados y refugiados viajan en situaciones precarias y es difícil disminuir sus riesgos.
- No siempre es posible brindar acompañamiento internacional a los agricultores rurales desplazados por enfrentamientos armados cuando es necesario.
- Existen complejas causas estructurales de la migración y el desplazamiento a causa de la violencia, y es difícil abordar estas causas subyacentes además de brindar acompañamiento. Más específicamente, es difícil abordar las causas que emanan de EE. UU.
- Es un desafío documentar la magnitud de las violaciones de derechos humanos contra los migrantes.

- Las soluciones políticas para los enfrentamientos que generan el desplazamiento son esquivas.
- A menudo es difícil o imposible brindar acompañamiento psicosocial a las familias de los migrantes desaparecidos.
- A menudo no es posible garantizar que los procesos de solicitud de la condición de refugiado de los migrantes se lleven a cabo en el país donde se solicita asilo y no en países "seguros".
- Los Estados no asumen la responsabilidad de proteger o ayudar a las personas que no quieren ser desplazadas.
- Negociar con los funcionarios estatutarios sobre condiciones de vida aceptables para los migrantes desplazados a menudo no tiene éxito.

Acompañamiento en el contexto de empresas multinacionales

- Es difícil saber incidir con este nuevo actor - las empresas extranjeras internacionales.
- Los grupos paramilitares están protegiendo a las empresas en colaboración con el estado.
- No es fácil saber quiénes son los dueños de la empresa, ni investigarlos en general.
- El fracking es un desafío porque las comunidades lo apoyan en parte.
- En Honduras muchas empresas tienen licencias de uso de la tierra. Esto resulta en contaminación, enfermedad, daño al medio ambiente y transporte de mineral a países extranjeros (por ejemplo, China) para extraer los valiosos minerales de tierras raras allí.
- Las empresas no respetan las consultas con la población antes de la firma de las concesiones. En México hay desinformación y mala consulta por parte de las empresas.
- El crimen organizado está involucrado en proyectos económicos. Existe corrupción en el gobierno y / o autoridades que otorgan licencias a empresas privadas.
- Los campesinos o las poblaciones indígenas no siempre cuentan con títulos de propiedad documentados y escritos.
- Hay amenazas de daño a los líderes que luchan contra las empresas.
- Las empresas no firman tratados de derechos humanos, solo los estados. ¿Trabajamos con la empresa o con el estado que otorga la licencia a la empresa?
- Hay un impacto psicosocial terrible en las comunidades indígenas porque se destruye toda su visión del mundo.
- Es difícil entablar un diálogo directo con las empresas.
- Las empresas trabajan para dividir los procesos de consulta, para evitar resistencias organizadas.
- No siempre es posible tener información sobre los daños / consecuencias a largo plazo cuando una empresa comienza a trabajar.
- Algunas empresas demandan al estado y exigen enormes multas. Es necesario organizar la resistencia a esto.
- Debido a que las empresas tienen registro extranjero, es difícil demandarlas.

- El acompañamiento con comunidades divididas es especialmente difícil ya que algunos quieren las empresas y otros no.

Gestión de proyectos UCP

Voluntarios y personal

- Los recursos de formación son limitados cuando eres una ONG pequeña.
- La financiación suficiente es siempre un desafío.
- Algunas organizaciones no brindan suficiente capacitación.
- Existen grandes diferencias en la formación que reciben los voluntarios con los socios.
- Puede ser difícil encontrar voluntarios que hablen español con fluidez.
- Falta coordinación para la formación para el despliegue en diferentes organizaciones.
- No se proporciona suficiente atención de salud mental y la gente se agota.
- Vivir en el campo es difícil para muchos voluntarios.
- Las personas a menudo son diferentes en la entrevista que cuando trabajan en el campo.
- La seguridad es generalmente un desafío.
- Algunas situaciones son inesperadas y no existen protocolos que orienten la acción.
- Los costos del tratamiento psicológico pueden ser demasiado altos para que los apoyen algunas organizaciones.
- Puede ser peligroso acudir a otras personas en busca de ayuda psicológica.
- No siempre está claro qué hacer cuando hay ataques directos contra personas de la organización.
- El agotamiento a menudo ocurre debido a problemas internos más que por el trabajo en sí.
- Hay personas que están muy dispuestas a trabajar en sus emociones, otras no. Es difícil encontrar un equilibrio.
- Se necesita un compromiso muy profundo para este tipo de trabajos.

Cooperación entre diferentes grupos de acompañamiento

- Existe una confusa multitud de instituciones.
- Las mesas redondas no siempre son efectivas.
- Hay conflictos dentro de las redes.
- Para las organizaciones estadounidenses, es un desafío cooperar en la promoción con organizaciones europeas que se centran en la Unión Europea y viceversa.
- Las estrictas políticas de financiación de algunas organizaciones crean en ocasiones barreras a la cooperación. Algunas organizaciones excluyen a ciertos donantes (por

ejemplo, fuentes gubernamentales de los EE. UU.) Y no pueden cooperar con otros que no los excluyen.

- A veces faltan propósitos claros y definidos para hacer un buen acompañamiento.
- Las organizaciones pueden apoderarse de un área y no permitir que otras organizaciones trabajen allí.
- Hay muchos desafíos para una coordinación y comunicación efectivas.
- Se necesita tiempo y energía para crear espacios efectivos, colectivos y constructivos que fortalezcan el trabajo de las instituciones.
- No es fácil convencer a los donantes de que la red de apoyo es una parte necesaria del trabajo y muestra resultados inmediatos.
- Algunas organizaciones administran mal sus recursos.
- Cuando otras organizaciones pagan a los participantes del taller, se crean expectativas que deben superarse.
- Se pueden manipular los procesos de base.
- Existen barreras religiosas que pueden afectar la realidad. Los sacerdotes toman posiciones en las luchas sociales y ejercen mucha influencia a favor o en contra de una lucha, por ejemplo, para defenderse del acaparamiento de tierras.

Estrategias de salida

- La presencia a largo plazo crea dependencia del acompañamiento. La gente se acostumbra.
- Los gobiernos pueden decidir en cualquier momento que una organización ya no sea bienvenida y no necesaria y denegar las visas.
- Las comunidades siempre dan razones para que la gente se quede. Primer conflicto armado, ahora posconflicto. Esto conduce a una presencia a largo plazo y dificultad para imaginar la salida. ¿Cuándo desaparecerá la necesidad?
- Generaciones de comunidades creen haber heredado el acompañamiento internacional.
- Las comunidades tienen sus propios mecanismos de autoprotección pero trabajar con los internacionales despierta la esperanza de apoyo financiero. Es necesario discutir esto con las comunidades.
- Es fundamental tener protocolos claros para las comunidades en caso de que los internacionales tengan que irse repentinamente.
- La salida de una organización también puede afectar a otras organizaciones de acompañamiento que todavía están trabajando en la comunidad.
- A veces es difícil para las organizaciones internacionales de acompañamiento ayudar a conectar comunidades en resistencia.

Ampliación del acompañamiento en la región

- Llevar mucho tiempo y es difícil encontrar fondos, recursos y financiación internacional (por ejemplo, dinero de EE. UU.).
- A menudo es difícil recopilar suficiente información para realizar un análisis adecuado y comprender los contextos.

- Continuar el trabajo depende del apoyo y esto afecta la capacidad de ser autónomo.
- Si bien compartir información tiene beneficios, también existen obstáculos para hacerlo.
- Los procesos para recibir o establecer fondos son complejos.
- A veces hay competencia por la financiación.
- Trabajar con población marginada (ej. : pandillas, ex guerrilleros) presenta grandes desafíos y es más difícil.
- La injerencia extranjera en las comunidades donde se produce el acompañamiento es cada vez mayor y presenta nuevos desafíos.
- A menudo no está claro para los internacionales saber dónde, cuándo y cómo ingresar a un país sin causar daño, y cómo salir.

Cómo medir el éxito

- No es fácil mantener la imparcialidad como investigador estando comprometido con el trabajo.
- Los métodos y requisitos académicos son demasiado estrictos y, a menudo, no funcionan para los profesionales.
- Rara vez se realizan encuestas de referencia.

6.3 Agenda tal como se llevó a cabo

Taller de buenas prácticas en Protección No Violenta, Desarmada, Civil a Civil Bogotá Colombia Taller sobre Buenas Prácticas en Protección / Acompañamiento Civil Desarmado, América Latina del 13 al 15 de enero de 2020, Bogotá Colombia

<u>DIA 1, LUNES 13 DE ENERO</u>	<u>Day 1, Monday 13 January</u>
8:00 Desayuno en el lugar	Breakfast
9:00 Plenario de bienvenida Saludos de Bienvenida de Fuerzas de Paz Noviolentas/Nonviolent Peaceforce; presentaciones de los participantes; introducción de el programa; pautas e información sobre el taller	Welcome Plenary Welcome Greetings from Nonviolent Peace Force; participants' presentations; introduction of the program; guidelines and information about the workshop
10:30 Pausa	Break
11:00 Aclarar nuestras expectativas	Clarify expectations
11:15 "Café Mundial" sobre los principios básicos Protección/Acompañamiento Civil Desarmado	World Café on principles of UCP / accompaniment
13:00 Almuerzo	Lunch
14:00 Plenario - ejercicio rompehielos	Icebreaker
14:15 Plenario - resultados del "café mundial", discusión plenaria; selección de pequeños grupos para las mesas de trabajo, fase A	Plenary - results of the "world café, plenary discussion; selection of small groups for the working groups, phase A
15:00 Mesas de trabajo en grupos pequeños, fase A, con los siguientes temas A1. Protección / acompañamiento y diferentes formas de violencia en el context latinoamericano. A2. Capacitación de personal / voluntarios, duración del servicio, seguridad, apoyo y post-implementación / servicio. A3. Acompañamiento de defensores de derechos humanos en América Latina.	Small working groups, phase A, with the following topics A1. Protection / accompaniment and different forms of violence in the Latin American context. A2. Staff / volunteer training, length of service, security, support and post-implementation / service. A3. Accompaniment of human rights defenders in Latin America.
16:30 Pausa	Break
17:00 Plenario - informes breves de mesas de trabajo y discusión general; feedback día 1	Plenary - brief reports of the working groups and discussion; feedback day 1
18:30 Cena	Dinner
20-22 h Intercambio informal sobre los diferentes contextos de trabajo de los grupos/países representados	Informal exchange on the different work contexts of the groups / countries represented

DIA 2, MARTES 14 DE ENERO	Day 2, Tuesday, 14 January
8:00 Desayuno	Breakfast
9:00 Plenario - ejercicio energizante; selección de pequeños grupos para las mesas de trabajo, fase B	Panel – energizer, selection of small groups for the working groups of phase B
9:30 Mesas de trabajo en grupos pequeños, fase B, con los siguientes temas B1. Estrategias de protección / acompañamiento para disuadir la violencia y fomentar el respeto por la seguridad y el bienestar de los y las civiles. B2. Protección / acompañamiento con comunidades de diferentes identidades culturales (comunidades indígenas, afrocolombianas, etc.). B3. Protección / acompañamiento civil desarmado, violencia de pandillas y crimen organizado. B4. El papel del género y la orientación sexual en el trabajo de protección / acompañamiento civil desarmado en la región.	Small working groups, phase B, with the following topics B1. Protection / accompaniment strategies to deter violence and promote respect for the safety and well-being of civilians. B2. Protection / accompaniment with communities of different cultural identities (indigenous, Afro-Colombian communities, etc.). B3. Protection / unarmed civilian accompaniment, gang violence and organized crime. B4. The role of gender and sexual orientation in unarmed civil protection / accompaniment work in the region.
11:00 Pausa	Break
11:30 Plenario - informes breves de mesas de trabajo y discusión general	Plenary - brief reports of the working groups and general discussion
13:00 Almuerzo	Lunch
14:00 Plenario - ejercicio energizante; selección de pequeños grupos para las mesas de trabajo, fase C	Plenary – icebreaker, selection of small groups for the working groups of phase C
14:30 Mesas de trabajo en grupos pequeños, fase C, con los siguientes temas: C1. Protección / acompañamiento con comunidades de paz y otros grupos/ comunidades autoprotegidos. C2. Diferentes actores de protección / acompañamiento civil desarmado trabajando juntos. C3. Protección / acompañamiento, protesta, justicia y gobernanza en América Latina. C4. Salida estratégica de organizaciones de protección / acompañamiento civil desarmado.	Small working groups, phase C, with the following topics C1. Protection / accompaniment with peace communities and other groups / self-protected communities. C2. Different actors of unarmed civil protection / accompaniment working together. C3. Protection / accompaniment, protest, justice and governance in Latin America. C4. Strategic exit of unarmed civil protection / accompaniment organizations

16:00 Pausa	Break
16:30 Plenario - informes breves de mesas de trabajo y discusión; feedback día 2	Plenary - brief reports of the working groups and discussion; feedback day 2
18:30 Cena	Dinner
20-22 h Intercambio informal sobre los diferentes contextos de trabajo de los grupos/países representados	Informal exchange on the different work contexts of the groups / countries represented
DIA 3, MIERCOLES 15 DE ENERO 2020	Day 3, Wednesday 15 January 2020
8:00 Desayuno	Breakfast
9:00 Plenario - ejercicio energizante; selección de pequeños grupos para las mesas de trabajo, fase D	Plenary – icebreaker, selection of small groups for the working groups of phase C
9:30 Mesas de trabajo en grupos pequeños, fase C, con los siguientes temas D1. Protección / acompañamiento con personas desplazadas / migrantes. D2. Protección / acompañamiento, empresas multinacionales (MNC), explotación de recursos, y defensa de tierra y territorios en América Latina. D3. Ampliar protección / acompañamiento civil desarmado en la región	Small working groups, phase D, with the following topics D1. Protection / accompaniment with displaced persons / migrants. D2. Protection / accompaniment, multinational companies (MNC), exploitation of resources, and defense of land and territories in Latin America. D3. Expand protection / unarmed civilian accompaniment in the region
11.00 Pausa	Break
11.30 Plenario - informes breves de mesas de trabajo y discusión	Plenary - brief reports of the working groups and general discussion
12:30 Almuerzo en el lugar	Lunch
13:30 Discussion and selection of topics for open spaces (work tables, phase E): En lugar de pequeños grupos, se organizó un café del segundo mundo donde las personas rotaban de un tema a otro: 1. Cuidado emocional 2. Redes sociales y comunicación digital 3. Femicidios / violencia de género 4. Financiamiento / voluntarios con promiso 5. Acompañamiento con ex-actores armados 6. Narcotráfico 7. Medición del impacto / éxito	Instead of small groups a second world café was organized where people rotated from subject to subject: 1. Emotional care 2. Social networks and digital communication 3. Femicides / gender violence 4. Funding / committed volunteers 5. Accompaniment with ex-armed actors 6. Drug trafficking 7. Measurement of impact / success
15:00 Plenario - informes breves de tablas y discusión	Plenary - brief reports of the tables and general discussion
15:30 Pausa	Break
16:00 Plenario final - ejercicio energizante	Final plenary - energizer
16:15 Buenas prácticas en acompañamiento /	Good practices in accompaniment / UCP in

UCP en America Latina: puntos clave	Latin America: key points
17:45 Evaluación del taller, agradecimientos y comentarios finales	Evaluation of the workshop, thank yous and final comments
19:00 Cena de despedida	Final dinner

6.4 Asistentes

Name	Organization(s)	Country	Country (countries) they work/ have worked in with a UCP organization
Alejandra Vidal	Cure Violence	Colombia	Honduras
Alvara Ramirez-Durini	NP	Ecuador	Organizer
Ana Julia Rodriguez Espinales	Catholic Relief Services	El Salvador	El Salvador
Ana Solano Codina	International Action for Peace	Spain	Colombia
Anne Haas	Centro de Derechos Humanos Fray Bartolome de las casas AC	Germany	Mexico (Chiapas)
Beatriz Elena Arias Lopez	Researcher	Colombia	Facilitator
Berit Bliesemann de Guevara	Aberystwyth University	Germany	Facilitator
Carla Martinez	PBI	Mexico	Colombia
Celia Medrano	Cristosal	El Salvador	Researcher
Christine Schweitzer	NP, IFGK, BSV	Germany	Documenter
David Vladimir Solis	Catholic Relief Services	El Salvador	El Salvador
Diana Carolina Cabra Delgado	PBI	Colombia	Guatemala
Emily Brewer	Presbyterian Peace Fellowship	USA	Colombia / Mexico
Enrique Chimonja Coy	FOR Peace Presence	Colombia	Colombia
Eulalia Padró Giral	PBI	Spain	Colombia
Evan King	Acción Permanente por la Paz / Witness for Peace	USA	Colombia
Germán Zarate	Presbyterian Peace Fellowship	Colombia	Colombia
Guido Eguigure	Peace Watch Switzerland	Honduras	Honduras
Jan Passion	NP	U.S.	Organizer, Sri Lanka

Jhon Henry Camargo Varela	CPT	Colombia	Colombia
John Lindsay-Poland	FOR Peace Presence	USA	Colombia
Juan Ocoro	NP	Colombia	Organizer
Julietta Arboleda	Fundación Alvaralice	Colombia	Colombia
Kim Aumonier	Acoguate	France	Guatemala
Lea Krivchenia	Interaction	USA	n/a
Libertad Gercowski Ariza	International Action for Peace		Colombia
Luis Miguel Cerpa Cogollo	San Jose de Apartado Peace Community	Colombia	Colombia
Maria Eugenia Mosquera Riascos	FOR Peace Presence	Colombia	Colombia
Marion Brastel	NP	Switzerland	n/a
Marion Girard	NP	France	n/a
Mel Duncan	NP	U.S.	Organizer
Oliver Kaplan	Josef Korbel School of International Studies, Univ. Denver	USA	n/a
Paige McLain	Human Rights Lab	USA	n/a
Pedro Canales Torrez	Association for the Development of the Zacate Grande Peninsula - ADEPZA	Honduras	Honduras
Samatha Wherry	Acción Permanente por la Paz	USA	Colombia
Sara Akerlund	SweFOR	Sweden	Colombia
Silvia de Munari	Operation Dove	Italy	Colombia
Sina Marie Olfermann	Servicio Internacional para la Paz - Sipaz	Germany	Mexico
Teresia Carlgren	SweFOR	Sweden	Colombia

Yasmin Cristina Mosquera	Witness for Peace Solidarity Collective	Colombia	Colombia
--------------------------	---	----------	----------