

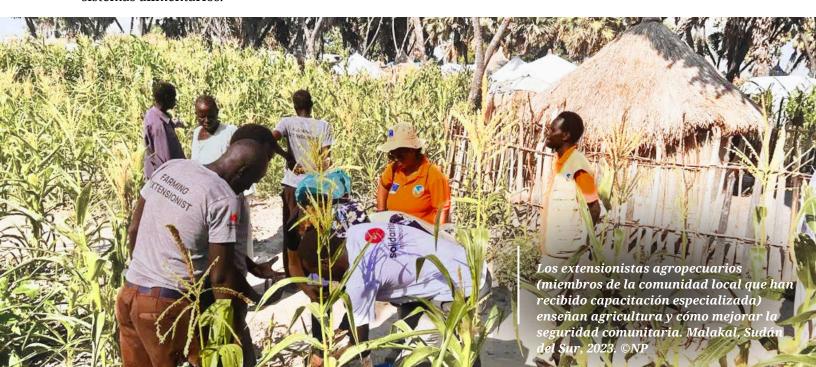
### Seguridad alimentaria y Protección Civil no Armada

Los conflictos violentos, la inseguridad alimentaria y la protección de la población civil están intrínsecamente interconectados y no pueden abordarse eficazmente de forma independiente. Hacerlo aumenta los riesgos para las poblaciones afectadas y reduce el valor de todas las inversiones programáticas. La inversión en ayuda alimentaria carece de valor si esa ayuda no puede llegar a las poblaciones en riesgo. Necesitamos herramientas adaptables, como la Protección Civil no Armada (PCA, por sus siglas en inglés), que puedan ayudar a abordar las formas en que los diferentes tipos de inseguridad (física, material o de otro tipo) están interconectados.

#### Introducción

El último <u>Informe Mundial sobre Crisis Alimentarias</u> reveló la alarmante cifra de personas que padecen hambre: 281,6 millones de personas que se enfrentan a "altos niveles de inseguridad alimentaria" en 59 países o territorios en 2023. En el último año, el número de personas al borde de la hambruna casi se ha duplicado. La mayoría de estos casos están directamente relacionados con conflictos violentos y la falta de acceso humanitario.

Se ha documentado ampliamente las innumerables formas en que los conflictos violentos trastornan los sistemas de mercado y aumentan la inseguridad alimentaria. Las interrupciones en las cadenas de suministro, la reducción del acceso humanitario, la inflación, la reducción de la producción o las importaciones, los desplazamientos y las fallas en los sistemas bancarios son causas bien reconocidas. Sin embargo, a menudo se pasa por alto la dinámica de la seguridad civil y la alteración de los sistemas alimentarios.



# Descripción general: Repercusiones de los conflictos violentos en la seguridad alimentaria

### Producción alimentaria y cadenas de suministro

- Los habitantes no pueden ocuparse de sus granjas por el riesgo de fuego cruzado o de explosivos sin detonar.
- Las comunidades no pueden acceder a sus tierras para fines agrícolas debido a las amenazas de violencia de los grupos vecinos.
- Los conflictos y el acceso reducido a los recursos hídricos reducen la producción de alimentos.
- Los riesgos de violencia tanto física como sexual y de género aumentan exponencialmente, y las mujeres que intentan plantar o cosechar están expuestas a mayores riesgos de violencia durante estas actividades.
- Las vías y rutas comerciales se vuelven peligrosas, tanto para el movimiento de recursos como de personas.
- Los proveedores o dueños de puestos no se sienten seguros de ir a los mercados o no están dispuestos a correr el riesgo de transportar mercancías susceptibles de saqueo o extorsión durante el trayecto.
- El acceso humanitario al suministro de alimentos disminuye ante los desacuerdos de las partes en conflicto.

#### Acceso a los alimentos

- Es posible que las personas eviten ir a los mercados por inseguridad, distancia, ubicación, riesgo de delincuencia o de ataques deliberados por parte de las partes en conflicto.
- El transporte público se detiene por esta inseguridad.
- Los bancos dejan de operar porque el personal se siente en peligro en ellos, lo que restringe el acceso de la población civil a sus recursos financieros.
- Es posible que los miembros de la comunidad sientan que es peligroso asistir a los puntos de distribución de alimentos (si existen) debido a acuerdos de seguridad mal gestionados o disputas con otras comunidades.

La interrupción de las cadenas alimenticias y la falta de acceso a los alimentos no es el final de la historia, sino que se convierte en un círculo vicioso.

- La escasez de tierra o de insumos agrícolas (como el agua) provoca violencia dentro de las comunidades y entre ellas (que a menudo provoca más desplazamientos).
- Las distribuciones de alimentos mal gestionadas desencadenan tensiones nuevas o existentes entre personas, grupos o comunidades.
- La inflación de los precios de los productos básicos da como resultado un aumento de la delincuencia.
- La falta de acceso a provisiones de alimentos obliga a los civiles a correr aún más riesgos en lo que respecta a su seguridad personal y la de sus familias.
- Está ampliamente documentado que la reducción del poder adquisitivo y la escasez de alimentos aumentan exponencialmente los mecanismos de supervivencia negativos y los riesgos de protección, especialmente para las mujeres y los niños.

#### La Protección Civil no Armada como herramienta de seguridad alimentaria

Es erróneo y potencialmente perjudicial entender la seguridad alimentaria como un sector de actividades que por sí solo puede resolver una crisis alimentaria. No basta con utilizar la integración básica de la protección y la sensibilidad al conflicto como herramientas de mitigación de riesgos una vez que ya se han decidido las actividades de seguridad alimentaria. Abordar eficazmente la seguridad alimentaria significa abordar prioritariamente las causas profundas: el conflicto que ha provocado la violencia. En plena crisis, también hay que dar prioridad a la seguridad inmediata de las comunidades y las personas a través de la cadena de suministro de alimentos. Esto no solo aumentará la eficacia de las intervenciones que se decidieron, sino que también apoyará la resiliencia de los mecanismos de suministro existentes o alternativos..

"Hay transportistas y otras personas a en toda la cadena de suministro que sienten que hacer su trabajo es peligroso, así que aunque tuviéramos toda la ayuda alimentaria que necesitáramos, la hambruna no podrá abordarse hasta que la gente se sienta a salvo".

- Nic Pyatt, jefe de misión de NP en Sudán

#### ¿Cómo puede verse esto en la práctica?

La Protección Civil no Armada (PCA) es una de esas metodologías que ya se está implementando en comunidades que enfrentan estas amenazas interconectadas. La PCA es un enfoque, dirigido por civiles para proteger a los civiles, que interrumpe la violencia inmediata y emergente, al tiempo que trabaja para fortalecer los mecanismos locales de paz y seguridad a largo plazo. La PCA depende del desarrollo de relaciones y de modelos de seguridad basados en la aceptación que también pueden facilitar el camino para los proveedores de ayuda material.

En la práctica, esto depende del contexto del conflicto y de las necesidades y el liderazgo de los propios civiles:

- En <u>Sudán</u> y <u>otros lugares</u>, los equipos de Nonviolent Peaceforce (NP) han trabajado con
  comunidades locales, autoridades y otras agencias humanitarias para ampliar el alcance de los
  proveedores de ayuda material. A través de la negociación comunitaria y el desarrollo de
  relaciones, NP ha facilitado el acceso seguro de ayuda material y proveedores a lugares en los que
  no sería factible debido a las condiciones de seguridad locales.
- En muchos países, las mujeres se enfrentan a importantes riesgos de violencia cuando siembran, cosechan y se desplazan de un lugar a otro. Los Equipos de Protección Comunitaria (CPT) de NP están compuestos por miembros de la comunidad comprometidos y capacitados en PCA, entre ellos, muchas mujeres que han sido objeto de dicha violencia. Los CPT trabajan para poner en marcha estrategias que reduzcan la violencia, como patrullas, presencia protectora y negociación con los grupos armados, a menudo responsables de los daños. Esto no solo reduce los riesgos de protección directa para quienes participan en actividades de seguridad alimentaria, sino que también mejora la inclusión y el rendimiento probable de estas actividades agrícolas.

- Los equipos de NP de todo el mundo se han asociado con comunidades y proveedores de seguridad alimentaria para reducir los riesgos de violencia en los sitios de distribución. A través de su profundo conocimiento de las comunidades, NP ha facilitado a otros organismos humanitarios un análisis de sensibilidad al conflicto y les ha ayudado a mejorar su comunicación con las comunidades antes de la distribución de alimentos y dinero en efectivo u otro tipo de ayuda. Estas actividades permiten planificar mejor la actividad, lo que reduce la probabilidad de conflictos y garantiza la adopción de medidas especializadas para las personas vulnerables. Los equipos de NP también apoyan los mecanismos de disputa para reducir las tensiones y los conflictos en los sitios de distribución.
- Algunas de las principales tareas de NP son crear o reforzar grupos de paz comunitarios y su
  planificación ante posibles amenazas y la negociación de disputas. A medida que las comunidades
  se enfrentan a la inseguridad alimentaria, a disputas por la tierra y a impactos climáticos, es
  fundamental contar con vías sólidas para abordar posibles conflictos antes de que se conviertan en
  violencia o perturben la participación en actividades de seguridad alimentaria o el acceso a los
  suministros de alimentos.

#### Estudio de caso: condado de Nyirol, Sudán del Sur

En algunas partes de Sudán del Sur, la violencia impide que las personas se reúnan de forma segura en los mercados, tanto para acceder a los alimentos como para mantener medios de vida independientes. Para hacer frente a este problema en el condado de Nyirol, NP involucró a jóvenes, autoridades locales, responsables y líderes comunitarios para sentar las bases de una Zona Libre de Armas (WFZ, por sus siglas en inglés) en la ciudad clave de Lankien. Los grupos comunitarios han hecho todo lo posible para promover la aceptación de este enfoque, y las armas que se portan se dejan ahora en los lugares asignados a la policía fuera de la WFZ. Esto ha aumentado los niveles de comercio, ha facilitado un acceso más seguro al mercado para todos y ha incrementado la seguridad alimentaria en la zona.



#### PCA y seguridad alimentaria: Principios fundamentales para la puesta en marcha

Para tener impacto y llegar a los más necesitados, las estrategias de seguridad alimentaria deben integrar los compromisos de protección de civiles y los objetivos de consolidación de la paz. Utilizar los principios y prácticas de la PCA es una oportunidad para alcanzar estos objetivos. Estos principios pueden leerse como un conjunto de recomendaciones para responsables políticos, implementadores, donantes, comunidades y otros actores en los sectores humanitarios del desarrollo y de la consolidación de la paz.

### 1. Ser liderados por los propios civiles y aprovechar las fortalezas existentes en la comunidad

Las comunidades saben mejor cómo protegerse, qué cambios son necesarios para garantizar su seguridad, cómo funcionan los sistemas de mercado y qué soluciones creativas pueden aplicarse a determinadas situaciones. Las mejores prácticas humanitarias deberían centrarse en el diseño liderado por la comunidad. Sin embargo, esto no suele ser así, ya que las agencias humanitarias se limitan a contextualizar las actividades globales a su entorno operativo local.

Los proyectos financiados deben reconocer el tiempo y los recursos necesarios para impulsar un enfoque verdaderamente liderado por la comunidad y ofrecer flexibilidad programática en lugar de exigir actividades prescritas. Una solución comunitaria a la falta de seguridad en el acceso al mercado puede variar desde la disponibilidad de transporte, acuerdos sobre armas, medidas de protección o el cambio de horario y lugar de los días de mercado. Estas soluciones no se pueden introducir en marcos de proyectos rígidos.

#### 2. Interactuar con los grupos armados e influenciarlos

Las disposiciones del Derecho Internacional Humanitario y la Resolución 2417 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas definen las responsabilidades mínimas de quienes participan en un conflicto para prevenir la inseguridad alimentaria inducida por el conflicto. Estos compromisos jurídicos deben respetarse y es esencial que la comunidad internacional exija rendición de cuentas a los actores que infrinjan estas normas. Como se señaló anteriormente, la presencia de grupos armados afecta la movilidad y la seguridad de los civiles, lo que también puede causar y exacerbar la inseguridad alimentaria. Para abordar estos desafíos, la colaboración con actores armados de forma local, nacional e internacional es esencial para fortalecer los entornos de protección. En consecuencia, los actores civiles dispuestos a participar en negociaciones pragmáticas deben recibir capacitación y contar con los recursos para hacerlo de manera responsable y segura. Es fundamental trabajar con actores armados para comprender e implementar medidas prácticas para prevenir y mitigar la inseguridad alimentaria.

#### 3. Abordar las brechas programáticas mediante enfoques de triple nexo

El éxito de los programas de seguridad alimentaria depende de la integración de la ayuda material y el apoyo a los medios de subsistencia con los programas de protección y consolidación de la paz. Los agentes de protección, paz y alimentación deben aprovechar las fortalezas de cada uno para minimizar las brechas en los programas, ya sea en las distribuciones o pensando en cadenas de suministro a más largo plazo. La norma tampoco

debería ser distribuir alimentos si se pueden tomar medidas rápidas para apoyar los sistemas de mercado o mejorar su funcionalidad. Cuando las distribuciones se consideren más apropiadas, la metodología provisional, la minimización de los riesgos de protección y la garantía de la sensibilidad ante los conflictos deben contar con suficientes recursos y prioridad para prevenir nuevos ciclos de violencia y marginación. Al centrar la protección de la población civil en el diseño de los programas, los proyectos de seguridad alimentaria pueden ser más rentables, adecuarse mejor al contexto y ser sostenibles y capaces de absorber los impactos.

## 4. La prevención primero: protección e inversión en paz como antídoto a la inseguridad alimentaria

La inversión en prevención de la inseguridad alimentaria debe ser polifacética y orientada al futuro. Los programas de protección civil pueden interrumpir los ciclos de violencia y evitar que se intensifiquen los riesgos de protección que perturban las cadenas alimentarias, tanto a corto como a largo plazo, antes incluso de que se produzcan. A largo plazo, también debemos preguntarnos en qué consiste la seguridad alimentaria sostenible en las propias comunidades, y trabajar para crear y reforzar infraestructuras alimentarias locales resilientes.

1. Ser liderados por los propios civiles y aprovechar las fortalezas existentes en la comunidad

2. Interactuar con los grupos armados e influenciarlos

3. Abordar las brechas programáticas mediante enfoques de triple nexo 4. Prevenir en primer lugar: protección e inversión en paz como antídoto a la inseguridad alimentaria